



# MKKSZ HÍRLEVÉL

Kiadja a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete

## FELEMÁS DIKTÁTUMBA FORDUL A KÖZIGAZGATÁSI ÉLETPÁLYA ÜGYE

### A KÖZSZOLGÁLATI ÉRDEKEGYEZTETŐ FÓRUM ÁPRILISI ÜLÉSE (KÉF)

A Parlament Fő emeletén, a valamikor Kormány ülésekre szolgáló 11. teremben korábban fél hatra hirdette, s hat órakor megkezdte a KÉF Kormányzati Oldal által kezdeményezett ülését Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter.

A tanácskozáson Dr. Latorcai Csaba helyettes államtitkár elnökölt, és az eredeti napirendi sorrendet felcserélve az Állami Tisztviselői Karral kapcsolatos törvényjavaslattal indította a munkát. Ennek előző változatát az MVO március 9-én ismerte meg.

A kapcsolódó írásos előterjesztést a Munkavállalói Oldal képviselői reggel 8.29 perckor vehették először kézbe. A témát előző nap tárgyalta a Kormány.

A javaslat részleteit Dr. Pallech Etelka helyettes államtitkár ismertette, és az egyszer már adott tájékoztatást megismételve Dr. Patyi András az Államreform Bizottság vezetője indokolta, miért állt el a Kormány az egységes köztisztviselői életpálya már eléggé megformált koncepciójától. Ez utóbbit előző hírleveleinkben már feldolgoztuk.

A javaslat a megvalósítás útját tekintve A/ B/ C/ utakra bomlott, felmerült a kívánatos bérrendezés megoldása a régi kttv. keretei között, az illetményalap általános emelésével, vagy a kttv. 1. számú mellékletének, s egyéb rendelkezések felülvizsgálatával. A harmadik út a jelen állás szerint csak 17- 22 ezer járási kormányhivatali dolgozóra érvényesülő Állami Tisztviselői Karra vonatkozó törvényjavaslat, amit Lázár János képviselt.

A kialakult helyzet nemcsak zavaros, de erős visszalépésekkel is terhes. Ez indokolta, hogy Boros Péterné az MVO e napirendre kijelölt szóvivője a folyamat egészének áttekintésére alapozza az érdekvédelem

álláspontját. A pontosság, és a fontos részletek miatt itt az álláspont teljes szövegét közreadjuk:

„ KÉF Munkavállalói álláspont az Állami Tisztviselői Karról szóló törvényjavaslatról

**Bevezető:**

A KÉF Munkavállalói Oldal valamennyi szervezete nagy reményekkel és bizalommal fogadta 2014. nyarán azt a kormányzati kezdeményezést, amely a közszolgálati életpálya törvény megalkotására szólított fel.

Az új törvény koncepciójának és tartalmának **közös kidolgozásának** érdekében – formális érdekegyeztetéseken és szakértői megbeszéléseken – hat alkalommal tanácskoztunk Bakondi György tábornokkal és szakértői csapatával.

Számos kérdésben sikerült a közös álláspont kialakítása és – azt sem tekintettük problémának, hogy – több olyan ügy maradt, amelyben eltérőek vagy azt is mondhatnám, hogy jelentősen ellentmondóak voltak a vélemények.

Mindezek ellenére abban **bíztunk és hittünk a kormány szavában**, hogy az előre beígért határidőre, azaz **2016. július 1.-ét** megelőzően a törvény elkészül és az valamennyi - **hangsúlyozom VALAMENNYI** - közszolgálati tisztviselőre vonatkozóan hatályba lép.

Ezt támasztotta alá Varga Mihály miniszter úr nyilatkozata, amikor 2015. július 9.-én az OKÉT Plenáris ülésén határozottan és egyértelműen azt jelentette be, hogy a 2016 évi költségvetés a közszolgálati életpálya finanszírozására mintegy 38 milliárd forintot tartalmaz.

Ehhez képest „hidegzuhanyként” értesültünk arról, hogy a kormány – minden előzetes erre utaló jelzés nélkül – 2015. december 23.-án döntött arról, hogy **törli a közszolgálati életpálya programot.**

MIÉRT TETTE EZT?

Ezt a kérdésünket eddig két alkalommal is feltettük itt a KÉF ülésen, most harmadszor is megteszem és kérem a Miniszter urat, tájékoztasson minket arról:

**MI INDOKOLTA A KORMÁNY DÖNTÉSÉT, A KONCEPCIÓ VÁLTOZÁST?**

Következő kérdésünk: **Mi a sorsa az erre a célra biztosított 38 milliárdos költségvetési keretnek?**

Készül a 2017 évi költségvetés? A KÉF érdekképviseleti körébe tartozó területeken milyen bérintézkedések várhatóak?

Hetek – hónapok óta szinte minden KORMÁNYINFO –n elhangzik a különböző mértékű és arányú - különböző megoldásokkal kivitelezendő – **LÉTSZÁMCSÖKKENTÉS. Mikor lehet konkrét tervekről kormányzati intézkedésekről egyeztetni?**

És végül egy kérés és javaslat személy szerint Lázár János miniszter úrhoz:

A KÉF Munkavállalói Oldal szervezetei tudatában vannak annak, hogy politikusi megnyilatkozások és a közvéleménynek szóló gesztusok időnként túlzásokat tartalmaznak.

Még is azt kérjük, hogy a közigazgatás működéséért felelős első számú vezető fontolja meg kijelentéseit, amikor az államigazgatás egészéről, mint bürokratákról beszél, a bürokrácia csökkentés bűvöletében a bürokraták csökkentését teszi első helyre és általában az állami működés problémáit az abban dolgozóknak tulajdonítja.

Több helyen elmondottuk és itt is vállalom azt, hogy az állami szerep hitelességét kikezdi, ha a **munka világában a legnagyobb törvénysértő maga az állam.**

Lehet, hogy a közvélemény számára akár még „szimpatikus” is az a miniszteri kijelentés, hogy: „itt a munkaidőnek csak a kezdete a biztos”... Miniszter úr! Nyilván tudja, hogy a közigazgatásban dolgozók több mint 2/3-a nő. Azt javaslom, tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy hatékony, az állampolgárok megalégedésére működjön a közigazgatás, **de ne legyen „hivalkodóan” törvénysértő.**

#### **A törvényről általában**

A KÉF Munkavállalói Oldala 2016. március 9.-én elküldte írásos véleményét - ez olvasható az MKKSZ honlapján. A konstruktív

együttműködés reményében március 31.-én részt vettünk a szakértői egyeztetésen. Ma 8 óra 29 perckor kaptuk meg a törvény szövegét, ezért annak részletes, érdemi vizsgálatára nem volt időnk. De talán nem is szükséges.

Szakmai meggyőződésünk, hogy

**NINCS SZÜKSÉG ERRE A TÖRVÉNYRE!**

E törvény megalkotása nélkül is lehet béremelést végrehajtani. Megismétlem írásban is közölt álláspontunkat: ez a törvény csak azért született meg, mert a munkáltató (esetünkben a kormány) nem akarja egy időben növelni a béreket a közigazgatás valamennyi munkavállalója számára.

Ez a kormányzati szándék a KÉF Munkavállalói Oldal számára eleve elfogadhatatlan, és - megjegyzem a reménybeli kedvezményezett körben is - igen komoly feszültségeket és ellentmondásokat generálhat.

A közszolgálat meghatározó területe a közigazgatás. Munkavállalói immáron 8 éve türelmesen várják, hogy sorra kerüljenek. Amint a bevezetőben említettem 2 éve azt ígérték, hogy 2016-ban mindenki számíthat béremelésre.

Az a megoldás, amely az önkormányzati köztisztviselőket kihagyná a kedvezményezett körből számunkra biztosan **elfogadhatatlan**, de az, hogy a kormánytisztviselői körben is különbséget tesznek –ez már **minősíthetetlen**.

Ennek a törvénynek **nincsenek meg az alkotmányos pillérei, nincsenek meg azok a minősítő jegyek, amelyek megalapoznák azt, hogy a járási hivatal dolgozója – akár csak átmenetileg is – külön jogállási szabályok szerint végezze a munkáját.**

A munkavégzés jellege, tartalma: A munkavállaló kompetencia követelményei, az előmenetel feltételei, a munkáltatói joggyakorlás, a munkavállalói felelősség, a munkavégzés finanszírozása tekintetében nincs különbség a járási és a megyei hivatal között.

**Nem érthetünk egyet azzal a felfogással, amely szerint a versenypiaci bérezéshez hasonló rendszert kell működtetni.** „Az államnak nincs igazgatási versenytársa” mondja Magyary Zoltán. Mi erre alapozva mondjuk azt, hogy az igazgatásban **elsőrendű követelmény a**

**törvényesség**, és valódi teljesítménye mindig és csakis az adott hivatali szervezet **egészének** van.

Nem vitatjuk mi az egyén teljesítményének fontosságát, de egy bérezési rendszert a vezetői szubjektivizmusnak szinte teljes körűen kiszolgáltatni – véleményünk szerint- óriási veszélyeket jelent.

Azért sem lehet a versenypiaci bérezést adaptálni, mert a közigazgatásban nincs kollektív alku. A versenypiac meghatározó intézménye a kollektívszerződés. A közigazgatásban a munkavállaló- egyéni és kollektív - alkupozíciója nulla, csak a törvényi szabályok védhetik.

Lehet, hogy a senioritást mérsékeltebben kell díjazni. Azt sem vitatjuk, hogy a vezetőnek legyen lehetősége a „pozitív” ösztönzésre, de az a megoldás hogy évtizedekig a teljes bizonytalanság, az egzisztenciavesztés a vezetői döntéstől való korlátlan függés legyen a közszolgálati foglalkoztatás jellemzője, ez nem csak morálisan, hanem jogilag is védhetetlen.

Az a megoldás, amely az adott munkavállaló sorsát eldöntő vezető szinte korlátlan -kontroll nélküli – hatáskörét biztosítja úgy, hogy személyesen nem is kell ismernie azt akiről, dönt, ez egészen rémisztő.

Tisztelt KÉF!

Nem kívánom tovább sorolni az érveinket. Szerintünk tekintsünk úgy az elmúlt három hónapra, hogy volt egy útkeresés, de közösen állapítsuk meg, hogy **a jelenlegi KTTV keretei között találunk közös megoldást.**

Nyomatékosan hangsúlyozom, minden tekintetben támogatjuk azt a kormányzati szándékot, amely **az alacsonykeresetű, első sorban a járási hivatalok munkatársainak ügyvitel ellátóinak a bérezését kívánja, rövid időn belül rendezni.**

Mi továbbra is úgy látjuk, hogy valamennyi közszolgálati tisztviselő bérfelállítását kell egy időben megoldani, de ha a kormány megfelelő garanciákkal egy **más ütemezést** akar megoldásként, akkor arról is tudunk tárgyalni.

Kerüljük el az a veszélyt, amely a jelenlegi - kétségtelenül sok belső ellentmondást hordozó, de – működő rendszert egy vitatható alapelveken nyugvó, a kiszolgáltatottságot növelő szisztémával váltaná fel.”

A láthatóan kellő körültekintéssel és előre kidolgozott, megszövegezett és felolvasott álláspontot **Lázár János** miniszter úr kampány ízű politikai nyilatkozatnak minősítette, olyannak, ami elé állna a Kormány béremelési törekvéseinek és akadályozná azokat.

A szöveghű és teljes közlés tehát ezért fontos.

Holecz Gábor, a NAV szakszervezeti elnöke – miközben üdvözölte a béremelési elemeket –ismételten és kiemelten elvetette a teljesítményértékelés törvényben javasolt módját.

Lázár János leszögezte; a Kormány életpályákban dolgozik és gondolkodik, de az életpálya csak ott indítható ahol a pálya – a szervezetrendszer, a struktúra, benne a feladat és hatáskörök (mint például a Klikk-nél – példálózott) , már rendezettek. Ez ma csak a járásokban lévő kormányhivatalokban és kormányablakokban tisztázott, a megyei szintnél 2017-ben, a miniszteriálisnál 2018-ban várható. Jelenleg vagy 80 háttérszervezet van átalakítás alatt. Hogyan lehetne ott bért emelni?- kérdezte a miniszter.

„Az önkormányzatokhoz az államnak semmi köze” – hátrította el a polgármesteri hivatalokban dolgozók bérére tett kérdést. Jelenleg a járási kormányhivatalokban van 16 500 fő, ez a plusz feladatok miatt felmehet 22 ezerre. Ezt tudjuk most rendezni - jelentette ki Lázár János, aki elhárított a tervezet kritikáját, kiállt a teljesítményértékelés tervezett módja és tere mellett, mint ami ellen nyitott a bírói út.

Fehér József, az MVO ügyvivője emlékeztetett arra, hogy a KÉF munkaformái között elsődleges a párbeszéd, a véleménycsere, de arra is, hogy a kormány javaslatát aznap reggel kapta kézhez a Munkavállalói Oldal. Ezt követően számháború bontakozott ki a járási szinten dolgozó középfokú végzettségű dolgozók bérééről és várható béremeléséről. Ez ismételten rámutatott a munkabizottságok, jelen esetben az adatok és statisztika feldolgozások módszereit, bázisait tisztázó munkabizottság hiányára.

Végül megállapodás született arról, hogy a KÉF oldalai péntekig (2016. 04. 09.) részletesen és írásban is hozzászólhatnak a tervezethez.

Második napirendként **Dr. Kovács Zoltán** államtitkár adott tájékoztatást „az egyes minisztériumok irányítása alatt álló központi hivatalok és a költségvetési szervi formában működő minisztériumi háttérintézmények racionalizálása érdekében szükséges intézkedésekről”.

A Kormány 04. 04-i ülésén áttekintette a szervezetek sorsát és közel nyolcvan esetben döntés született. Nyitva vannak a vízüghöz kapcsolódó döntések és sok sportintézmény lábbon maradt. A tájékoztatás rövid és töredékes volt, nem törekedett áttekinthetőségre és teljességre. A részletes intézkedéseket a Magyar Közlöny teszi ismertté.

Boros Péterné  
az MKKSZ főtitkára