

Ha a munkahelyeden bajba kerülsz, meg tudod-e védeni magadat?

Ez nem biztos!

?

Megéri-e neked havonta 2 adag fagyalt, vagy 2 mozijegy árát, hogy

- hatásosabb érdekvédelmed legyen,
- ingyenes jogi tanácsokat, jogi képviselőt kaphass,
- szükség esetén szociális támogatást kérhess,
- kedvezményesen üdülhess a családdal?

?

!

Ha úgy érzed, hogy **IGEN**,
akkor szükséged van **ERŐS SZAKSZERVEZETRE**,
annak pedig **BIZTOS ANYAGI ALAPRA**,
hogy a legjobb szakértőket foglalkoztathassa, amikor
a béredről,
a juttatásaidról,
a téged érintő ügyekről
tárgyal a kormány, a minisztérium vezetőivel,
politikussal, munkahelyi főnökeiddel.

!

A biztos anyagi alap feltétele:

**AZ IGAZSÁGOS, A FIZETÉSSSEL ARÁNYOS SZAKSZERVEZETI TAGDÍJ,
AZ EGYENLŐ TEHERVÁLLALÁS A KÖZÖS ÉRDEKKÉPVISELET FENNTARTÁSÁBÓL.**

Erről döntött az MKKSZ Országos Választmánya

Ki mit gondol az új tagdíjfizetési rendről?

Kinek kell kevesebb, kinek változatlan, vagy az eddiginél valamivel több tagdíjat fizetnie?

A VÁLASZ: a következő oldalakon

E L K Ö L T Ö Z T Ü N K !

A Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete (MKKSZ) új székhelye:
1068 Budapest, Benczúr u. 45

Az MKKSZ közvetlen telefonszámai:

Főtitkár

Fehér József 3384-002
Mobil 06/30/9525-523

Országos Iroda

Markó Jánosné 3384-002
Nagyné Sütő Zsuzsanna 3384-002
Fax: 3384-271

MKKSZ Pest megyei titkára

Ritzl Ferenc 3384-286

Köszolgálati főtanácsadó

Dr. Márkus István 3384-286

Nyugdíjas Tanács elnöke

Mihalovits Ervin 3384-286

Főkönyvelő

Szilágyi Katalin 2350-773

Pénztár

Kemenczei Károlyné telefon/fax 3383-376

A Vegyipari Szakszervezet székházának
központi telefonszáma: 461-2400

Az MKKSZ Országos Iroda
mellékállomása a székházban

471

MKKSZ tagdíj – igazságosabban

Hosszú távra érvényes, a kiszámítható működés feltételeit megteremtő OV-döntés született

Nagyon igazságtalan az MKKSZ tagdíjrendszere — mondják és kifogásolják sokan. Ez fájdalmas, de tagadhatatlanul jogos észrevétel. *A kiskeresetűek ugyanis jelenleg többet áldoznak a szakszervezeti képviselőre, a közös munkavállalói érdekvédelem fenntartására, mint a magasabb bérű kollégák.* Ugyanakkor a szakszervezeti tagoknak járó jogvédelem, országos és munkahelyi képviselő, a különböző szociális és egyéb kedvezmények mindenkit egyaránt és azonos módon megilletnek. De elvárható-e hosszú távon, hogy a túrhetőbben keresők aránylag kevesebbet, a szerényebb bért haza vivők pedig többet áldozzanak közös érdekeink védelmére? Aligha.

Miért alakult ki ez a helyzet? Az igazság kedvéért gyorsan előre kell bocsátani: *nem az átlagnál jobban fizetett kollégák megátalkodottságáról, közösség iránti érzéketlenségéről van szó.* Hanem arról, hogy az MKKSZ VI. Kongresszusa 2000-ben a tagsági díj mértékét — igazságosan — az MKKSZ-tagok mindenkor havi bruttó munkabére (illetménye, táppénze) 1 százalékában állapította meg, ugyanakkor azonban korlátozta is a tagsági díj maximális mértékét.

A tagdíj-maximum megállapításának jogkörét a két kongresszus közötti időszakban az Országos Választmány gyakorolja. Az OV e hatáskörében eljárva 2001-től 2004-ig évente 100-100-forinttal emelte a tagdíj-maximumot. A tagdíjmérték változása növelte az alapszervezeti bevételt (*a befolyt tagdíj fele helyben marad*), és forrást teremtett általános érvényű, országosan fontos érdekvédelmi kiadások fedezetére.

Kíméletes megoldás

A 2001-ben megkezdett tagdíj felzárkóztatás — fokozatossága révén — jelentős többletterhet nem jelentett a tagságnak, ugyanakkor a tagdíjfizetést arányosabbá tette. *2005-ben gyakorlatilag az MKKSZ szinte teljes tagsága 1 százaléknál kevesebbet fizet.* A tagdíj-maximum növekedésének aránya minden évben lényegesen elmaradt a közszolgálati béremelésétől.

2002-ben a közszolgálatban dolgozók havi átlagkeresete 136.891 forint volt, amelyből a legalacsonyabb átlagkereset (szociális ellátásban dolgozók) 87.164, a

PÉLDA SZÁMÍTÁS AZ MKKSZ MŰKÖDÉSÉHEZ TÖRTÉNŐ TÉNYLEGES TAGSÁGI HOZZÁJÁRULÁS VÁLTOZÁSÁRA

A JELENLEGI TAGDÍJRENDSZER

Bruttó bér =	100.000,- Ft	120.000,- Ft	140.000,- Ft	170.000,- Ft
MKKSZ tagdíj =	800,- Ft	800,- Ft	800,- Ft	800,- Ft
Tagdíj adókedvezménye	144,- Ft	144,- Ft	304,- Ft	304,- Ft
Helyben maradó tagdíj =	400,- Ft	400,- Ft	400,- Ft	400,- Ft
Tényleges tagsági hozzájárulás az MKKSz működéséhez =	256,- Ft	256,- Ft	96,- Ft	96,- Ft

A 2006-TÓL HATÁLYOS TAGDÍJRENDSZER

Bruttó bér =	100.000,- Ft	120.000,- Ft	140.000,- Ft	170.000,- Ft
MKKSZ tagdíj =	700,- Ft	840,- Ft	980,- Ft	1.200,- Ft
Tagdíj adókedvezménye	126,- Ft	151,- Ft	353,- Ft	432,- Ft
Helyben maradó tagdíj =	350,- Ft	420,- Ft	490,- Ft	600,- Ft
Tényleges tagsági hozzájárulás az MKKSz működéséhez =	224,- Ft	269,- Ft	137,- Ft	168,- Ft
VÁLTOZÁS	- 32,- Ft	+ 13,- Ft	+ 41,- Ft	+ 72,- Ft

legmagasabb pedig 167.841 forintot ért el. A tagdíj-maximum 600 forint volt.

2003-ban a közszolgálatban dolgozók havi átlagkeresete meghaladta a 145.000 forintot úgy, hogy a legkisebb szakmai átlagkereset is közel 100.000 forint körül alakult. A tagdíj-maximum 700 forint volt.

2004-ben — az előző évekhez képest alacsonyabb mértékben, de emelkedett a közszolgálati átlagkereset, és megközelítette a 160.000 forintot. A tagdíj-maximum 800 forint volt.

2005-ben az átlagosan 6 százalékos keresetnövekedés eredményeképpen a közszolgálati átlagkereset várhatóan eléri a havi bruttó 170.000 forintot úgy, hogy a legalacsonyabb kereseti átlag is több lesz, mint 115.000 forint. A tagdíj-maximum változatlanul 800 forint. *(A 800 forintos tagdíj-összeg az MKKSZ-tagok átlagkeresete 0,3-0,6 százalékának felel meg)*

2006-ban (tehát, amikortól a módosított tagdíjfizetés hatályba lép) a keresetek minimálisan 4 százalékkal növekednek úgy, hogy a legkisebb ágazati kereseti átlag is magasabb lesz, mint 120.000 forint, a közszolgálati átlag pedig 180.000 forint/hó körül várható.

Miért most?

Az elmúlt öt évben az MKKSZ megyei, munkahelyi tisztségviselői kezdeményezték a tagdíj-helyzet végleges rendezését, mivel a maximum összeg évenkénti emelése vitákat, esetenként ellenérzéseket keltett. Sokak véleménye szerint a felső korlát nélküli, 1 százalékos

mértékű tagdíj-összeg fejezné ki az arányos teherviselést, a tényleges szolidaritást, és ez jelentene végleges költségvetési stabilitást mind a munkahelyi, mind az országos szervezeteknek. Több munkahelyi szervezet már saját hatáskörében, saját tagságának döntése alapján ma is érvényesíti a felső korlát nélküli 1 százalékos tagdíj-fizetést.

Az MKKSZ Országos Választmánya a 2005. május 31-én megtartott ülésén egyetértett ezzel az állásponttal, s elkerülhetetlennek ítélte az 1 százalékos korlátozó, a tagdíjat maximalizáló rendszer megszüntetését. Azért vált elkerülhetlenné a változtatás, mert *a közszolgálatot érő — mind durvább és könnyörtelenebb — támadások szükségessé teszik önvédelmünk, érdekérvényesítő képességünk erősítését. A költségvetési feltételek kedvezőtlen alakulása, a működési kiadások folytonos lefaragása, a megújuló létszámcsökkenési rohamok légkörében csak az eddiginél szélesebb körű, és magasan kvalifikált szakértői háttérrel ülhethünk tárgyaló asztalhoz országosan a kormány, a munkahelyeken az intézményvezetők képviselőivel. (Így sem lesz velük egyenlő a háttérbázisunk, mert nekik mindenütt meglehetősen nagy fizetett apparátus dolgozik a kezük alá.)*

És azért sem tartható a második éve hatályos 800 forintos tagdíj-maximum, mert az árak nem maradtak változatlanok, így az MKKSZ szépen bővülő szolgáltatásait, a szakszervezeti tagoknak járó kedvezményeket szűkíteni, mérsékelni kellene, vagy egyiket-másikat telje-

(Folytatás a 4. oldalon.)

TAGDÍJ 2005-2008 KÖZÖTT (Az 1 %-os tagdíjhoz való fokozatos felzárkózás első szakasza)

Havi bér	2005.1 % max. 800 Ft		2006.0,7 % max. 1200 Ft		2007.0,8 %max. 1600 Ft		2008.0,9 % max. 2000 Ft	
	Tagdíj	%	Tagdíj	%	Tagdíj	%	Tagdíj	%
80.000	800	1,0	560	0,7	640	0,8	720	0,9
100.000	800	0,8	700	0,7	800	0,8	900	0,9
120.000	800	0,67	840	0,7	960	0,8	1080	0,9
140.000	800	0,57	980	0,7	1120	0,8	1260	0,9
160.000	800	0,50	1120	0,7	1280	0,8	1440	0,9
180.000	800	0,44	1200	0,67	1440	0,8	1620	0,9
200.000	800	0,40	1200	0,6	1600	0,8	1800	0,9
220.000	800	0,36	1200	0,55	1600	0,73	2000	0,9
250.000	800	0,32	1200	0,48	1600	0,64	2000	0,8
270.000	800	0,3	1200	0,44	1600	0,59	2000	0,74
300.000	800	0,27	1200	0,4	1600	0,53	2000	0,67



(Folytatás a 3. oldalról.)

sen meg is szüntetni. Sőt, az MKKSZ Központ és a megyei irodák jelenlegi példátlanul szerény — őszintében: szegényes, már így is agyonterhelt — apparátusát tovább kellene terhelni, sanyargatni. *Az érdekképviseleti munka feltételeinek, a szakszervezet — végre kialakuló — szolgáltatásainak szűkítése egyenlő lenne az MKKSZ halálra ítéelésével.* Most éppenséggel növelni kell szakszervezetünk cselekvőképességét, szervezeti erejét, közéleti súlyát, befolyását.

Ezért döntött úgy az Országos Választmány május 31-én, hogy **2006-tól szűnjön meg a tagdíj-maximum eddigi évenkénti változtatása.** Ugyanakkor azonban — bár az utóbbi néhány évben jelentősen javultak a közszolgálati keresetek — *az OV még nem látja adottnak a feltételeket a felső korlát nélküli 1 százalékos tagdíj azonnali általános bevezetéséhez.* Ezt figyelembe véve kompromisszumos megoldás született.

A tagsági díj mértéke:

— 2006. január 1-jétől 2006. december 31-éig a havi bruttó munkabér (illetmény, táppénz) 0,7 százaléka, maximum 1200 forint,

— 2007. január 1-jétől 2007. december 31-éig a havi bruttó munkabér (illetmény, táppénz) 0,8 százaléka, maximum 1600 forint,

— 2008. január 1-jétől 2008. december 31-éig a havi bruttó munkabér (illetmény, táppénz) 0,9 százaléka, maximum 2000 forint.

Amit még érdemes tudni

Ez az új tagdíjrendszer hosszabb távon garantálja a működéshez szükséges bevételeket, ugyanakkor — érvényesítve a szakszervezet egyik legfontosabb alapértékét, a szolidaritást — **biztosítja az arányosabb közteherviselést.**

A közszolgálati szakszervezetek mindegyike a korábbi években már áttért a felső korlát nélküli, 1 százalékos tagdíjra. Az MKKSZ Országos Választmánya 2003. májusi ülésén elvi döntés született arról, hogy — a többi közszolgálati szakszervezet tagdíjfizetési gyakorlatához igazodóan — **a felső korlát nélküli, 1 százalékos tagdíjfizetést fokozatosan kell megvalósítani** úgy, hogy arról a 2008-ban tartandó VIII. Kongresszus döntsön. A VII. Kongresszus (2004-ben) a tagdíj mértékéről is rendelkező Alapszabály módosítását azért sem tűzte napirendre, mert szükségesnek tartotta, hogy a — tagság és a tisztségviselők szempontjából egyaránt érzékeny és alapos előkészítést igénylő — változtatásra elegendő idő álljon rendelkezésre.

A 2005. I. félévben rendezett megyei titkári tanácsi és országos szakmai tanácsi testületi üléseken széleskörű eszmecsere folyt a tagdíjfizetés rendjének megváltoztatásáról. A tanácskozásokon véleményt mondtak többségük az volt az álláspontja, hogy

— a jelenleg érvényes 800 forintos maximális tagdíj változtatni kell, mert az már sem az alapszervezetek, sem a központ számára nem biztosít kellő működési forrást, jelentősen elmarad a közszolgálat más szakszervezeteinek átlagos tagdíjától, és indokolatlanul jelent többlet-terhet az alacsonyabb keresetű MKKSZ-tagok számára,

— **a változtatás a jelenlegi megosztási arányokat (50 százalékos marad az alapszervezeteknél, 50 százalékos a központnak) nem érintheti,**

— a változásnak legalább a kongresszusi ciklus végéig érvényesnek kell lennie,

— a változás teremtsen átmenetet a jelenleg (lényegében) fix összegű tagdíjrendszerből a (tényleges) százalékos arányú tagdíjrendszerre. A százalékos tagdíjrendszer az **arányos** közteherviselés mellett az **igazságosság** elvét is érvényesíti. Az MKKSZ által kiharcolt keresetemelkedések átlaga is százalékosan érinti a munkavállalókat. Az azonos százalékos keresetemelkedése az alacsonyabb keresetű munkavállalók számára alacsonyabb konkrét összeget, a magasabb keresetű munkavállalók számára magasabb konkrét összeget jelent,

— a kétkulcsos adórendszer is szükségessé teszi a változtatást. A jelenleg hatályos adótábla szerint a legfeljebb havi bruttó 115 ezer forintot (évi 1.500.000 forintot) kereső munkavállaló 18 százalékos kulccsal érvényesítheti a szakszervezeti tagdíj adókedvezményét, a havi bruttó 115 ezer forintnál többet kereső munkavállaló pedig 38 százalékos adókedvezményt érvényesít.

Kinek mennyi lesz az annyi?

Előzetes számítások szerint a tagdíjfizetés rendszerének és felső korlátjának változása — 2006-ban változatlan feltételek mellett — a tagság kb:

- 20-22 százaléka számára 50-300 forint tagdíjcsökkenést,
- 34-36 százaléka számára + 50 forint változást (azaz lényegében változatlan tagdíjat),
- 12-15 százaléka számára 50-100 forint közötti emelkedést,
- 10-12 százaléka számára 100-150 forint közötti emelkedést,
- 6-8 százaléka számára 150-200 forint közötti emelkedést,
- 5-7 százaléka számára 200-300 forint közötti emelkedést,
- 3-5 százaléka számára 300 forint feletti emelkedést jelent.

Az MKKSZ országos és területi szerveinek működéséhez történő tényleges tagsági hozzájárulás — az MKKSZ-tagok valóságos pénzügyi terhének változása — a helyben maradó tagdíjrész és az adókedvezmény miatt **évente maximum 600-800 Ft-tal lehet több.**

Gondolatok, vélemények az új tagdíjrendszerről

Fehér József,

az MKKSZ főtitkára

Az Országos Választmány ülésén, 2003 májusában abban állapodtunk meg, hogy 2004-ben a kongresszuson nem foglalkozunk tagdíj témával, mert sokkal fontosabb érdekvédelmi teendőink vannak, a tagdíj pedig mindig nehéz ügy. Ezért azt mondtuk, adjunk magunknak időt: 2003-ban módosítsuk a tagdíj maximumot 700-ról 800 forintra, és majd 2005-ben, a kongresszus utáni első választmányi ülésen visszatérünk erre a kérdésre. Az Elnökség kidolgozott egy javaslatot a tagdíjfizetés új rendjére. Ezt eljuttattuk munkahelyi szervezeteinkhez is azzal, hogy beszéljék meg a tagsággal.

Az első visszhangok alapján azonban mégsem terjesztettünk az Országos Választmány elé döntési javaslatot. Azért nem, mert az Elnökség célszerűbbnek látta, ha előbb alaposabban elemezzük a tagságtól eddig hozzánk eljutott véleményeket, és jobban megismerjük azt is, miként gondolkodnak erről az Országos Választmány tagjai. Úgy gondoltuk, van ez a téma annyira fontos és sok tagtársunk számára annyira érzékeny ügy is, hogy érdemes egy szélesebb körű tagsági eszmecsere bocsátani az Elnökség javaslatát vagy ennek lényeges tartalmát, és magáról a rendszerről, a tagdíjfizetés rendszeréről esetleg később dönteni.

Ezt a szélesebb körű, alaposabb tagsági eszmecsere indokolja az a téves értelmezés is, amelyet egy nekem írott levélben egy alapszervezeti titkár megfogalmazott. Azt írta, hogy tájékoztatta a tagságot a **tagdíj-emelésről**. Tévedés. **Nem tagdíj-emelésről van szó, hanem a tagdíjfizetés rendszerének megváltoztatásáról**. Arról, hogy arányosabb teherviselést és igazságosabb tagdíjrendszert szeretnénk megvalósítani. Tagságunk morális tartását kell valamilyen módon mérlegre tennünk,

amikor dönteni akarunk arról, hogy az átlagnál többet keresők egy kevés – évente kb 600-800 Ft-tal - tudnak-e többet fizetni, mint jelenleg?

Vitassuk meg azt, hogy szakszervezetünk — most már remélhetőleg egy európai szociális partnernek tekinthető MKKSZ — milyen pénzügyi forrásokkal rendelkezzon, miből bővítsa a szolgáltatásait, miből növelje érdekképviseleti munkájának színvonalát, hatékonyságát?

Szükségünk van erre az eszmecsere, ha el akarjuk kerülni, hogy végig nem gondolt ítéletek osszanak meg bennünket. Ugyanis az MKKSZ általános viszonyaitól igen idegen megnyilatkozásokat, itt-ott már-már zsarolás szintű megjegyzéseket is hallani. Az Elnökség által vitára ajánlott tagdíjrendszer azoknak jelentene tagdíjcsökkenést, akiknek helyzetükből adódóan még nem annyi a fizetésük, hogy tagdíj-emelkedéssel kellene számolniuk. Ez a tagságnak közel – vagy több mint - 50 százaléka. De nagyon fontos nekünk a másik 50 százalék is.

Forróiné Fábián Erzsébet

Gyöngyös Polgármesteri Hivatal
(szakszervezeti titkár)

Mi kibővített szb-ülésen vitattuk meg a tagdíj-elképzeléseket. Az elnökségi anyagot áttanulmányozva olyan vélemény alakult ki, hogy **a tagdíjfizetés eddigi rendszerén mindenképpen indokolt változtatni**. A hogyanról érdemes tovább gondolkodni, hogy egészséges döntés születessen. Azt reméljük, hogy igazságos rendszert sikerül kialakítani. Belátjuk, hogy 2004-2005-ben változatlan volt a tagdíj, s ez gondokat okoz, mert a szervezet egész működését, a bizottságok tevékenységét, a szakszervezeti szolgáltatások színvonalát meghatározóan befolyásolja a tagdíjbevétele.

Abban is állást foglalt a kibővített szb-nk, hogy a tagdíjmegosztás

arányai viszont ne változzanak, tehát maradjon az 50-50 százalék. Ezt el tudnánk fogadni. Kértem a bizalmiakat, hogy ismertessék a tagsággal az SZB állásfoglalását. Reméljük, hogy a tagdíj módosítása miatt nálunk nem lesz tömeges kilépés. A 200 fős hivatalunkban dolgozók 80 százaléka szakszervezeti tag. Reménykedem, hogy ez így is marad.

Dr. Marosi János

elnökségi tag, Budapest

Azt a felhatalmazást kaptam, hogy döntés esetén igennel szavazhatok. De azt is el tudom fogadni, hogy várjunk még a döntéssel, ugyanis érzékelem, hogy számos helyen nem tudták széles körben, alaposan megbeszélni, miért kényszerűség a tagdíjfizetési rendszer változtatása. Nagyon fontosnak tartom, hogy tárgyaljuk meg, mindenki mondja el az érveit, hogy tiszta képpel tudjunk tovább lépni.

A szakszervezeti tagdíj mértéke jelenleg a bruttó bér 1 százaléka. De mi valójában 800 forintot fizetünk, miközben minden más szakszervezet Magyarországon 1 százalékos tagdíjjal működik. Valószínűleg ez az a bűvös szám, ami működőképessé tesz egy szakszervezetet. Mi a mi jelenlegi rendszerünk előnye? Az, hogy keveset kell fizetni. A hátránya, hogy évenként kell dönteni. Ez bizonytalanságot szül. De nagyobb baj, hogy **igazságtalan a jelenlegi rendszer, hisz minél többet keres valaki, arányosan annál kevesebbet fizet, annál kisebb a teherviselése az érdekképviselet fenntartásából**.

Mi is úgy látjuk, hogy szakszervezetünk az irreálisan alacsony tagdíj miatt mára elérkezett a működőképesség határáig. Számos jele van annak, hogy a kialakult helyzet nehezíti a működést. Miután a szakszervezet a mi saját munkavállalói érdekképviseletünk, ha nem adjuk

(Folytatás a 6. oldalon.)

(Folytatás az 5. oldalról.)

meg a munka végzéséhez szükséges forrást, szakszervezetünk nem fog tudni működni. Feltétlenül fontosnak tartom, hogy megteremtjük a működés hosszú távú biztonságát. És be kell vinni a szolidaritás elvét a tagdíjfizetés rendjébe, függetlenül a mértéktől. Vannak olyan szervezetek, ahol jelenleg is 1 százalékot fizetnek. Ezért hangzottak el olyan álláspontok is, hogy egyik napról a másikra át kell állni az 1 százalékra. Én azonban inkább **a fokozatos átmenetet javaslom.** Jónak tartom azt az elképzelést, hogy négy-öt éves puha átmenettel térjünk át az 1 százalékra. Ezt könnyebb elviselni.

A tagság érdekesen reagált. Aki csak a tagdíj-változtatási javaslat tényével találkozott, az pusztán azt láthatta, hogy nyolcszázról ezerkétszázra emelkedik a tagdíj. És sokan úgy reagáltak, hogy ők nem fognak ennyit fizetni. Ha alaposabban megnézzük az Elnökség javaslatát, látszik, hogy a középfokú végzettségűek jelentős részénél nemhogy növekedés, de csökkenés lesz. Vagy szinten tartás. Azt lehet mondani, hogy **tagságunknak körülbelül a fele meg sem érzi ezt a változást vagy pozitívan éli meg.** Vannak erről pontos számok. Elsősorban a felsőfokú végzettségűeket, illetve a kiemelkedő jövedelműeket érinti a tagdíjváltozás. Az ő tagdíjuk dinamikusan emelkedik, de ez az ő jövedelmükkel elviselhető. Az ő körükben el tudok képzelni néhány kilépést is. De ezt tudomásul kell vennünk. Viszont **ha hosszú távon nem teremtjük meg a működőképesség feltételeit, akkor nem lesz szakszervezetünk.** Vagy elfogadunk egy rendes tagdíjrendszert és ezzel működőképessé tesszük a szakszervezetet, vagy nem tesszük ezt és a lassú halódás útjára lépünk. Ez utóbbi esetben mi is elveszítünk, de a közszféra egésze is elveszít egy nagyon jó szakszervezetet.

Időről időre felmerül, hogy mit ad a szakszervezet. Csak néhány tényleget említek. 2001-ben a szorzó-

emelést döntő mértékben a szakszervezet harcolta ki. Jó, hogy közeledett a választás, de ki volt ennek a legnagyobb nyertese? A felsőfokú végzettségűek. Ma is gond, hogy a középfokúaknál nem sikerült olyan módon emelni. Túl nagy az olló. A 70 százalékos bérfelvezetés igazi győztese a felsőfokú végzettségűek. Vagy pl. 2003-ban 20-ról 30 százalékra emelkedett az illetménykiegészítés lehetősége. A középfokúnál maradt a tíz. Kik a nyertesek? A diplomások. Tehát meg lehet őket győzni megfelelő információval, mert látszik a táblázatban, hogy hosszú távon arányosan még mindig kevesebbet fognak fizetni.

Feltétlenül gondolni kell a morális hozzáállásra. Ha én relatíve a harmadát, negyedét fizetem annak, mint amivel a pályakezdő fiatal vagy az alacsony keresetű, egyéb beosztású kollégám segíti az érdekképviselet működését, akkor éreznem kell ennek a felelősségét. A VIII. kerületi Polgármesteri Hivatalnál dolgozók és a fővárosi küldöttek nevében azt tudom mondani, hogy mi el tudnánk fogadni 2006-tól ezt a tagdíjváltozást.

Tornyai Lajosné

PEB elnök

A Magyar Államkincstári Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa elnökségének tagjaként adok közre egy érdekes adalékot. Megnéztem a mi alapszervezetünkénél, hogy miként alakulnának nálunk a tagdíjak az Elnökség mostani javaslatai szerint. Alapszervezetünknek 85 tagja van. A 85 tagból vezető beosztású 9 fő, I-es besorolási osztályú 20 fő, II-es besorolási osztályú 52 kollégánk. Három ügykezelőnk és egy fizikai alkalmazottunk van.

Az átlagkereseteket nem statisztikai átlag alapján határoztam meg, hanem személyre szólóan kigyűjtöttem mindenkinek a besorolási bérét. A 9 vezető átlagkeresete 370.310 forint, az I-es besorolási osztályba tartozóké 224.135 forint, a II-es besorolásúaké 118.682 fo-

rint. Tehát közel sem vagyunk a KSH adataihoz. A III-as besorolású három ügykezelőnk átlaga 89 ezer, a fizikai alkalmazottunk bére 110.000 forint. Az életkor is lényeges, mert a köztisztviselői bértábla az életkort preferálja a szolgálati idő alapján. Alapszervezetünkénél az átlag életkor összességében 44 év, tehát nem vagyunk fiatalnak mondhatók. A vezetői szinten 48 év az átlagkor, az I-es besorolási osztályban 37 év. A II-es besorolásúak átlagos életkora 41, az ügykezelőké 44 év és az egy fizikai alkalmazottunk 49 éves. Kiszámoltam azt is, hogy jelenleg mennyi tagdíjat fizetünk: 81 fő 800 forintot. Tehát gyakorlatilag mindenki a maximumot, a 800 forintot fizeti. Három fő - a három fiatal -770, és egy kollégánk 730 forintot fizet.

Az elnökség által vitára bocsátott új számítási móddal 42 kollégánk 800 forintnál kevesebbet fog fizetni. Tehát tagjainknak közel a fele jobban jár, néhányan csekély mértékben fizetnének a jelenleginél többet, és csak 29 kollégánk esik a maximális, 1200 forintos kategóriába. Ezt kellene drasztikus tagdíjemelésnek mondanunk?

Ezt így kell végiggondolni, mert beszélhetünk mindenféle átlagokról, meg erről, arról, de igazából ha a dolog mélyére nézünk kiderül, hogy ez **a tagság jelentős részének egyáltalán nem jelent több tagdíjat,** a közepes keresetűeknek csekély tagdíjemeléssel jár, és csak a viszonylag jól keresőktől kér az eddiginél nagyobb áldozatot a szakszervezet.

Ez az emelés, ha a B változatot bevezetnénk, most az első évben igazán nagy plusz bevételt nem hozna szakszervezetünknek. Ugyanis azt is kiszámoltam, hogy tőlünk ez összesen havonta 6100 forint többletbevételt jelentene a központ részére. Ezt nem is lehet igazán tagdíjemelésnek venni. De itt a koncepciót kell szem előtt tartanunk. Azt, hogy egy **puha átmenettel** elérjünk az 1 százalékos tagdíjig, mint ahogy vala-

mennyi szakszervezet tagjai - mint hallottuk - ennyit fizetnek.

Kovács Ilona,

az MKKSZ Elnökségének tagja

Alapszervezetünkben végigbeszéltük, végiggondoltuk a tagdíjfizetés javasolt új rendjét. Munkahelyi szakszervezeti titkárként elmondhatom: mi is arra a következtetésre jutottunk, hogy **a tagdíjfizetési rend változtatása elkerülhetetlen.**

Nem tudom, hogy más alapszervezeteknek mire van pénzük, ha a munkáltató nem támogatja a szakszervezeti munkát. Nekünk az utóbbi időben sajnos nem volt módunk támogatást kapni, ezért abból gazdálkodunk, amink van. Évek óta csak a megszkott kis ajándékokra, segélyekre telik. Hála istennek egyre több gyerek születik - vannak fiatal tagjaink is -, így a szokásos kötelezettségek teljesen kimerítik a keretünket. Tehát tulajdonképpen beálltunk arra, hogy adunk ajándékot Nőnapkor, Karácsonykor mindenkinek, és van beiskolázási segély minden szülőnek jövedelemtől függetlenül. Ezzel beszűkültünk ugyanúgy, mint más munkahelyi szakszervezetek, hiszen nem tudunk tovább lépni.

Ha elmozdulunk a magunk állította tagdíj-korláttól, akkor az évek során egy kicsit növekedni fog a saját bevételünk is. És azzal is tudunk gazdálkodni. Megengedhetünk magunknak olykor egy színházlátogatást vagy valamilyen olyan kirándulást, amelyen csak a szakszervezeti tagok vesznek részt, hiszen köztudott, hogy amit kiharcolunk, abból mindenki részesül, nemcsak a szakszervezeti tagok. Meggondolásra ajánlom, hogy ezeket az érveket is használjuk föl, amikor a szakszervezeti tagság egyetértő véleményét kérjük, hiszen a mi érdekünk is, hogy minél több emberen tudjunk segíteni a munkahelyi szervezetekben is, meg országosan is.

Ezzel összefüggésben tartom lehetetlen állapotnak, hogy az orszá-

gos elnökséget kiszolgáló, mindössze öt munkatársból álló apparátus átlag jövedelme 111.000 forint. Kellemetlen belegondolni, hogy „**a világ egyik legrosszabb munkáltatója**” mi, a szakszervezet vagyunk. Adja a sors, hogy a mi munkáltatóink, amikor tárgyalunk velük, ne tudják meg, milyen rossz munkáltató a szakszervezet. Azért vagyunk rossz munkáltatók, mert nincs rá pénzünk, hogy megfizessük azokat az embereket, akik itt minden szakszervezeti tagért dolgoznak. Hála istennek bejön a hajdúszoboszlói négy apartman üzemeltetése. Azzal sem másnak lesz dolga — és nem is kevés —, mint az országos központban dolgozó kolleganóknak. De ha azt akarjuk, hogy legyen valamilyen plusz, amit adhatunk majd — például üdültetés —, akkor az is kell, hogy ezeknek az embereknek az eddigieknél jobban fizessük meg a munkáját, teremtünk anyagi lehetőséget arra, hogy ne legyünk az ország egyik legrosszabb munkáltatója.

De mindehhez az kell, hogy **próbáljunk meg elmozdulni a jelenlegi igazságtalan tagdíjfizetési rendszertől.** Én tudom, hogy ez nehéz harc lesz mindannyiunknak, de ha soha nem mozdulunk el és csak 100 forintként emelünk, soha nem fogjuk tudni megvalósítani azt, hogy akinek 250-300 ezer forint a bruttó keresete, az ne ugyanannyit fizessen tagdíjként, mint a 100 ezret kapó kezdő diplomás vagy a keveset kereső középfokú végzettségű kolléganő vagy kolléga.

Szemánné Bredács Anna

A Munkaügyi OSZT elnöke

A saját 271 fős munkahelyi szervezetem tagjait megszondáztam, és meg kell mondanom: ők is **elismerték, hogy változtatni kell.** A fiatalokat be kell hozni a szakszervezetbe, még hozzá úgy, hogy az ő terheik csökkenjenek. A felsőfokú végzettségű tagjaink nem zárkóztak el a változtatástól. Elárulom, hogy még a

2000 forinttól sem, azt még hajlandóak lettek volna beáldozni. Hatékonyabb lenne és vonzóbbá válna a szakszervezet, ha valóban tudnánk helyben is és országosan is többet produkálni. A tagdíj-változás könnyebb elfogadását szolgálná, ha pontosítanánk a tagdíjszámítás alapját. A **bruttó munkabér** ugyanis pótlékokkal, mindennel értendő, az előterjesztésben viszont **alapilletményről** van szó. A pótlékokat nem kellene ebbe belekeverni, mert akkor nehezebb lenne az egész rendszer elfogadtatása. Azt kellene mindenkivel megértetnünk, hogy **a szakszervezeti tagdíj nem kidobott pénz.** Ez a „befektetés” sokszorosan megtérül, ha működőképessé, erőssé tesszük azt a szervezetet, amely országosan is, helyben is magas színvonalon, erős szakértői háttérrel képes kiállni értünk.

Órfi Imre

Miskolc, Környezetvédelmi Felügyelőség

Nálunk a múlt évben a 150 fős felügyelőségünkben 20-22 főt küldtek el. Nagyon keserves heteink, hónapjaink voltak, és nem volt jó szakszervezeti vezetőnek lenni. A szakszervezet iránti aggodás szól belőlem. Hiányolom, hogy az Elnökség anyagában nincs egy olyan számítás, amely érzékeltetné: tavaly ennyi tagdíjat szedtünk be, és 800-900 forinttal számolva mennyi jönne be. Mert érzékelhetően az a gond, hogy **kevés a szakszervezet pénze.** Ha átállunk az új rendszerre, gyakorlatilag nem sokkal lesz több a befolyó tagdíj, mert a saját területemen is azt tapasztaltam, hogy főleg a nagypénzűeknek, a felsőfokú végzettségűeknek nem tetszik a keresettel arányos részesedés az érdekképviselet fenntartásából.

Szerintem kilépéssel is számolni kell. Jó néhányan tettek már erre utalást. 150 százalékos emelésről beszélnek az ellenzők, de igazából ez a 150 százalék csak három év alatt, fokozatosan lépne be még a

(Folytatás a 8. oldalon.)



(Folytatás a 7. oldalról.)

magas keresetűek számára is. Félő, hogy a szakszervezet működőképessége szempontjából még rosszabb lesz a helyzetünk, még kevesebb pénzünk lesz, mint most van. Pedig **az elvek tényleg nagyon jók és igazságosak.** Kompromisszumos javaslatom: mindkét elv érvényesüljön. Ezt a 800 forintot nálunk mindenki elfogadta, tehát ne csökkentjük a díjat, amikor ennyire rossz a költségvetésünk. A 800 forintot tehát hagyjuk meg addig, amíg föl nem zár, a magasabb keresetűeknél pedig lehetne jóval hosszabb az átmenet.

Békési Elemér

Nyíregyházi alapszervezeti elnök

Nálunk Nyíregyházán úgy működik a rendszer, hogy nagyon előnyös, ha a befolyó tagdíjból a nálunk maradó saját részünk is emelkedik, mert ezzel még egyéb mást is tudunk szerezni az önkormányzattól. Úgy gondolom, hogy **mindenképpen meg kellene lépni a tagdíjfizetési rendszer változtatását.**

Igaz, a tagdíjmelés mindig okoz feszültséget. Mi ezt már kipróbáltuk. Érdekes módon a dolgozók sem léptek ki, és szerintem most sem fognak kilépni. Legalábbis nem kell attól tartani, hogy tömeges kilépés lesz. Nálunk 90 százalékos a szervezettség. Amikor először szóba került a változtatás, akkor úgy tűnt, hogy nagyon sokan ki fognak lépni. De akkor elmagyaráztuk, hogy a kilépő szakszervezeti tag az első munkahelyi konfliktusnál rá fog fizetni.

Világosan látható, csak figyelni kell a televíziót, a sajtót: ha nem profi módon foglalkozik egy szervezet az érdekvédelemmel, sehova nem fogunk jutni. Egyre rosszabb helyzetbe fogunk kerülni. Ahhoz pedig, hogy ez ne így legyen, meg kell fizetni az érdekvédelmet hivatászerűen vállalókat, legalább úgy, mint ahogy a köztisztviselők megvannak fizetve.

Öreglaki István

MKKSZ elnökségi tag

Én úgy érzem, hogy mi egy család vagyunk. Ha egy családban az apa, az anya és a gyerek egymás ügyeiben nem tudnak azonosan dönteni, annak a család látja kárát. A témáról beszélve hallottam az aggodalmas szavakat, hogy ez 400 forintos tagdíjmelés. Először is már ki nek. Különben 20 szál cigaretta ára. Felhatalmazásom van Balatonboglár város MKKSZ bizottságától, hogy próbáljam meg fölhívni a szíves figyelmét ennek a családnak: Balatonboglár hat évvel ezelőtt kezdeményezte, hogy térjünk át az 1 százalékos tagdíjra. Próbáljuk meg ésszerűen végiggondolni. A mi alapszervezetünk tagjainak 60 százaléka a szociális ellátó rendszerben dolgozik. Nekik kedvezőbb lenne az Elnökség által eredetileg javasolt új tagdíjrendszer. A köztisztviselők 40 százaléka közfelkiáltással vállalta akár az 1 százalékos tagdíjat. Tájékoztattam őket, hogy a fokozatosság elvét betartva szeretnénk rátérni az új tagdíjfizetési rendszerre, s kérem az egyetértőket, próbálják meggyőzni a mi nagy családukat minden tagját: **fogadják el az érdekérvényesítés jobb feltételeinek megteremtéséhez szükséges változást.** Bízom a megértésükben.

Dr. Németiné Bozsoki Zsuzsa

alelnök

Arra szeretném irányítani a figyelmet, hogy az MKKSZ körébe tartozó munkáltatókkal **az érdekérvényesítési tárgyalás majdhogynem egyetlen lehetősége a szakszervezet.** Azért tartom fontosnak erre utalni, mert a közalkalmazotti körben van egy vélt ellenpólus: a Közalkalmazotti Tanács. Ha nincs szakszervezet, a munkáltató nevetve azt mondja, hiszen van Közalkalmazotti Tanácsunk. A köztisztviselői körben azonban nincs más tárgyalási mód. Érdemi módon csak a szakszervezet képviselheti a dolgozók érdekeit.

Érdekes emlékeznünk arra is, hogy a rendszerváltáskor egyszer már megégettük magunkat. Vesztesek voltunk, mert a szakszervezet úgynevezett kommunista csökevényként sokak szemében közellenségévé vált. Nem szeretném, ha most belső vita miatt újra vesztesek lennénk. Tudniillik én a munkahelyemen is mindig azt szoktam mondani, hogy a jegyző is csak addig ül le velem tárgyalni, amíg pontos és meggyőző feleletet tudok adni, ha megkérdezi, hogy hány embert képviselsz te tulajdonképpen? Hasznos ezt végiggondolni országos szinten is.

Gyakran szögeznek nekünk a kérdést: *mit ért el a szakszervezet?* Számonkérjük magunktól is, hogy ez se sikerült, az se sikerült és gyakran nem a pozitívummal érvelünk, hanem, azzal, hogy ez sem ment, meg az sem ment. Szembe kell néznünk a reprezentativitás számításának új módszerével. Bizony megkérdezik tőlünk: *kedveseim, hány főt képviseltek ebben a nagy társaságban?* Mert ha keveset, akkor sajnálom, meghallgatlak, de a szavad csak annyit ér, ahány ember van mögötted. **A kilépésekkel, a tagság fogyatkozásával tehát nemcsak a szakszervezetünk létét kockáztatjuk, hanem magát az érdekek képviseletét is.**

Ha nem indulunk el valami korszerű szolidaritási gondolat irányába, súlyos gondjaink lesznek. Uniós tagok vagyunk. Érdekes megnézni, hogy a nálunk fejlettebb országokban milyen erősek a szakszervezetek. És nem hiszem, hogy tagdíjon vitatkoztak, mert az általános gyakorlatnak megfelelően eleve úgy indultak ők is, hogy majdnem mindenhol a kereset 1 százaléka járul hozzá minden tag ahhoz, hogy az ő saját érdekében működőképessé szakszervezetet tudjon maga mögött.

Gozman Józsefné

alelnök

Egy újságban megjelent jegyzetből idézek: „Tessék csak belegon-

dolni, milyen respektjük lenne a munkavállalóknak és milyen sikerek lehetnének az érdekvédelemben, ha mondjuk a Belügyminisztériummal, vagy a kormánnyal szemben egy 100 százalékosan szervezett kollektíva nevében tárgyalhatna a szakszervezet. Ezt nem felismerni talán több mint bűn önmagunk ellen. És hogy mit ad a szakszervezet? Talán könnyen belátható: *támogatást, biztontságot* — még ha viszonylagosat is — és *az összefogás erejét*. Érdekek érvényesítéséhez **jogérvényesítéskor erős szakszervezet kell**. Soha senki semmit, semmilyen szinten — sem munkahelyen, sem kormány-szinten — magától nem ad. A döntéshozó ott enged, ahonnan nagyobb nyomás jelentkezik”.

Ez a cikk 2004 januárjában jelent meg, és aki a cikket írta: Timkó József megyei titkár.

Timkó József,

az MKKSZ Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei titkára

Egy érdekvédelmi szervezet anyagi bázisának a működés feltételeit, a jó színvonalú, eredményes érdekvédelem érdekében kell biztosítani. Miről beszélünk? Havi 70 forintokról? 80 forintokról? Azokkal érték egyet, akik szerint **az érdekképviseleti munka költségeinek igazságosabb viselése** még a fokozatosan többet fizető magasabb keresetűek számára sem olyan mértékű, hogy a családok egzisztenciáját megingatná. Ez a tagdíjmelés olyan mértékű, hogy hetente egy korsó sörrrel kevesebbet kell elfogyasztanom majd a kánikulában. Ennyi az „áldozat”.

Amikor ez a szakszervezet egyszer — régebben — már döntött az 1 százalékról, egy buta féket építettünk be magunknak azzal, hogy kimondtuk: az 1 százalék maximum ennyi, meg ennyi lehet. Minden más szakszervezetben a tagság egyöntetűen az 1 százalékot fizeti, senkinek semmi baja nincs tőle, a családok élnek, a gyerekek nőnek, ezzel semmi gond nincsen.

Nagyon kíméletesnek, körültekintőnek tartom a hároméves felvételi lehetőséget ahhoz, hogy végre elérjük az 1 százalékot. Sajnálom azokat, akik azzal fenyegetőznek, hogy kilépnék, mert magasabb fizetésük miatt nekik majd az eddiginél több tagdíjat kell fizetniük. Aki menni akar, az már most menjen. Ne holnap. A közalkalmazott, a köztisztviselő nem azért lépett be ebbe a szakszervezetbe, mert itt a tagdíj annyi, amennyi. Azért lépett be ebbe a szakszervezetbe, mert **szükségét érezte a közösségi érdekvédelemnek**. Mert megtapasztalta, hogy **együtt fellépve többre megyünk, mint külön-külön**.

Ez a szakszervezet ma ott tart, mint egy európai szakszervezet. Kiépítette azokat az intézményeket, amelyekkel megjelenhet, amelyekkel eredményes szolgáltatást tud végezni és eredményesen tud érdeket védeni. Érdemes végiggondolni, hogy mit tettünk az érdekegyeztető rendszerek működéséért. Van *önkéntes pénztár*, van *magánpénztár*, van *egészségpénztár*, van *alapítvány* — amelynek létrejöttében az MKKSZ igen jelentős szerepet vállalt —, létezik a *szociális alap*, a *sztrájkalap* és így tovább. Szolgáltatást csak akkor lehet magasabb szinten adni, ha egyformán gondolkodunk ebben a kérdésben, és azt mondjuk, hogy a tagdíjat — az érdekképviselet költségeit — abban a korrekt és szükséges mértékben kell vállalni, amit az eredményesebb munka megkíván.

Millián György

budapesti elnök

Mi nemrég titkári értekezletet tartottunk. Mint a legnagyobb befizető az MKKSZ-nél, teljesen egyetemesen abban maradtunk, hogy mielőbb dönteni kellene a tagdíj ügyében. Abban maradtunk, hogy Alapszabályt kellene módosítani, és úgy véltük, hogy az 1 százalék bevezetése szükséges és az eddiginél igazságosabb érdekképviseleti tehervállalás is lenne.

Szeverényi Sándor

Komló, szociális dolgozók alapszervezetének titkára

A mi tagságunk javarészt 80 ezer forint körüli keresettel rendelkezik, sőt van, akinek gyalázatosan kevés, 62 ezer forint a bére. Szakszervezetünk tagjai, amikor erről beszéltünk, nagyon kedvezően fogadták a javasolt tagdíjfizetési változást. Csak egy megjegyzést teszek hozzá: az országos bevétel a mi részünkről csökkenni fog, de a mi alapszervezetünk működése is problémássá válhat. Ezt a vonatkozást meggondolandónak tartom.

Varga Mária

SZB titkár

(MÁK Komárom-Esztergom megye)

Én csak örülni tudok annak, hogy más helyeken sikerült a tagságot meggyőzni arról, hogy ez a változás előnyükre szolgál. Sajnos ez nálunk, Komárom-Esztergom megyében nem sikerült ilyen szerencsésen. Nálunk 49 a szakszervezeti taglétszám. Közülük 5 személy vezető beosztású, 10 kollégánk első, 30 pedig második besorolási osztályban van. Az átlagos életkor közel meghaladja a 47 évet, amit, azt jelenti, hogy a tagdíjunkt 120 ezer forint körüli kereset alapján kellene fizetni. Ahogy számoltuk, ez átlagosan 80 valahány forint emelkedést jelentene kinek-kinek. Ezért szakszervezeti tagjaink egyértelműen azt mondták, hogy ők nem támogatják az emelést.

Talán még meg lehetett volna győzni őket az ismert érvekkel, és mellette lennének a változásnak. A baj viszont az, hogy sajnos nálunk a szakszervezeti vezetőség tagjai sem állnak egyértelműen a változás mellett. Tehát a vezetőségen belül is vannak érvek ellene, meg mellette. A tegnapi nappal bezárólag sajnos több volt az ellenérv. A megbízatásom az, hogy ne támogassam. A főtitkár úr 900 forintos javaslata lehetőséget teremt arra, hogy ismét elővegyük ezt a témát és ismét vitassuk meg a tagság előtt a tagdíjügyet. A vezetőségi tagokat kell elsősorban meggyőzőnm és azt követően a tagokat.



Ki hogyan szavazott az Országos Választmány tagdíjról szóló ülésén?

Igennel szavazott:

1. Csipkay Hajnalka
2. Dr. Gács János
3. Bajkóné Lohner Éva
4. Mészáros Attila
5. Millián György
6. Dvorák Ferencné
7. Drechsler István
8. Szeverényi Sándor
9. Horváth László
10. Pető György
11. Dr. Illés Ferenc
12. Bugyáki Leventéné
13. Dr. Sárfi Ildikó
14. Pusztai Mátyás
15. Richweisz Ferenc
16. Juhász Zsolt
17. Órfi Imre
18. Oláhné Szabó Ildikó
19. Hegyaljai József
20. Magyarné Vajda Katalin
21. Tapodi Ferenc
22. Bartus Lászlóné
23. Rausch János
24. Butné Fehér Julianna
25. Nagy György
26. Sághyné Albert Mária
27. Farkas Zoltán
28. Palásthy Pál
29. Forróiné Fábíán Erzsébet
30. Deák Sándorné
31. Szujóné Jaksics Ildikó
32. Tóth Sándor
33. Dr. Imre Eszter
34. Révész Istvánné
35. Hámor Jenő László
36. Balla Istvánné
37. Németh Tiborné
38. Szekeresné Takács Mária
39. Gyöngy Márta
40. Lukács Vera
41. Bartha László
42. Békési Elemér
43. Bodó József
44. Dr. Göttlinger István
45. Leiner Imre
46. Molnár Gábor
47. Végh János
48. Hernádi Tamás
49. Lengyelne Maros Edit

50. László Imre
51. Hetényi Ferencné
52. Regős Gyula
53. Andona Sándorné
54. Becsei Ferenc
55. Radócz Zoltán
56. Vas Béláné
57. Zöldné Kéri Gizella
58. Németh István
59. Sipos László
60. Varga Géza
61. Gál Mária
62. Jónás Istvánné
63. Szemánné Bredács Anna
64. Taschner Sándor
65. Dr. Mike Zsolt
66. Foki Róbert
67. Békési József
68. Dr. Dobóczy Károly
69. Árva János
70. Fehér József
71. Boros Péterné
72. Gozman Józsefné
73. Dr. Németiné Bozsoki Zsuzsa
74. Tóthné Merth Bernadette
75. Lautner Péter
76. Dr. Bozsó Péter
77. Csonka Béla
78. Dr. Kádár Ilona
79. Ludman Lajos
80. Dr. Marosi János
81. Öreglaki István
82. Kovács Ilona
83. Tornyi Lajosné

Nemmel szavazott:

1. Kocsis Sándorné
2. Csatári Béla
3. Kárai Lajos
4. Buncsek Zoltánné
5. Varga Mária
6. Susztek Istvánné
7. Hanuska Miklósné
8. Hollósi Józsefné
9. Perge Lóránt

Nem volt a teremben a szavazáskor:

1. Havasi Mária
2. Dr. Ulrich Károly

Nem volt jelen az OV-ülésen:

1. Pető Lászlóné
2. Török János
3. Dr. Földvári Béla
4. Dr. Golub Edit
5. Ódor Györgyné
6. Dr. Nász László
7. Dr. Németh György
8. Vincze Gyuláné
9. Fehér Béláné
10. Prikkelné Fekete Erika
11. Dr. Szöllősi Károlyné
12. Hupucziné Györki Julianna
13. Kovács György
14. Palecska Mihály
15. Selmeczi Jánosné
16. Horváth Nándor
17. Bagolyné Szűcs Marianna
18. Péntes Sándor
19. Bárdos Mária
20. Révészné Bögös Zsuzsanna
21. Ladányi Balázsné
22. Dr. Orosz Zoltánné
23. Pál Lászlóné
24. Jakab Károly
25. Mesterné dr. Nagy Andrea
26. Maginé dr. Csirke Erzsébet
27. Lázár Ferenc
28. Oláh Lajos
29. Tóth Olivér
30. Bicsák Istvánné
31. Mátyás József
32. Szekeres Istvánné
33. Návrádi Kálmánné
34. Pozsgai Zsuzsanna
35. Kolyuth Lajosné
36. Kovács Bertalan
37. Sas Béla
38. Kosztolányi György
39. Dr. Kovács Mihály
40. Lukács Beáta
41. Bóbits Józsefné
42. Dr. Szikszai Róbert
43. Dr. Szatmáriné Kontra Márta
44. Berkes István
45. Szarvas Lászlóné
46. Dr. Tóth Gellért
47. Dr. Kovárik Erzsébet
48. Mihalovits Ervin
49. Dancs Norbert
50. Dr. Csizmadia Julianna

A tagság szolgálatában

Az MKKSZ szakmai tanácsai

1. Családsegítő Központok és Szociális Segítő Foglalkozású Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa
Elnök:

Návrádi Kálmánné

2500 Esztergom, Siszler u. 25.

Mobil telefon: 06/30/901-4858

2. Földhivatali Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa

Elnök:

Kolyuth Lajosné

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Földhivatal

3525 Miskolc, Vologda u. 4.

Telefon: 06/46/358-211

3. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa

Társelnök:

Kosztolányi György

Dél-dunántúli Környezetvédelmi és

Természetvédelmi Felügyelőség

7621 Pécs, Papnövelde u. 13.

Telefon: 06/72/520-100

Társelnök:

Lautner Péter

Észak-Dunántúli Környezetvédelmi és

Természetvédelmi Felügyelőség

9022 Győr, Árpád u. 28-32.

Telefon: 06/96/514-180

4. Közigazgatási Hivatali Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa

Elnök:

Dr. Kovács Mihály

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Közigazgatási Hivatal

4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.

Telefon: 06/42/594-213

5. Közterület-felügyeleti Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa

Elnök:

Varga Géza

Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelet

2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.

Mobil telefon: 06/30/367-4924

6. Magyar Államkincstár Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa

Elnök

Gozman Józsefné

MÁK Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei

Területi Igazgatóság

4401 Nyíregyháza, Pf 140

Telefon: 06/42/311-740

7. Munkaügyi Szakigazgatásban Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa

Elnök:

Szemánné Bredács Anna

Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Munkaügyi Központ

3525 Miskolc, Városház tér 1.

Telefon: 06/46/513-281



8. Növény- és Talajvédelmi Szolgálatok Dolgozóinak Országos Szakmai Tanácsa

Elnök:

Stamler Sándorné

Komárom-Esztergom megyei Növény- és
Talajvédelmi Szolgálat
2891 Tata, Pf 50, Új út 17.
Telefon: 06/34/586-820

9. Sportlétesítményekben Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa

Elnök:

Tóthné Merth Bernadette

Városi Sportcsarnok
7400 Kaposvár, Arany János u. 97.
Telefon: 06/82/527-690

Az MKKSZ tagozatai

Az azonos szakmai területen vagy azonos társadalmi csoporthoz tartozó munkavállalók önálló tagozatot hozhatnak létre. Jelenleg az alábbi tagozatok működnek:

1. Ifjúsági Tagozat

Tagozatvezető:

Dancs Norbert

Községi Önkormányzat
Úrhida, Kossuth L. u. 66.
Telefon: 06/22/588-111

2. Jegyzői Tagozat

Tagozatvezető

Szabó Zoltánné

Polgármesteri Hivatal
2049 Diósd, Szt. István tér 1.
Telefon: 06/23/545-552

3. Nyugdíjas Tanács

Elnök

Mihalovits Ervin

1065 Budapest, Benczúr u. 45.
Telefon: 338-4286

Az MKKSZ bizottságai

1. Üdültetési Bizottság

Elnök

Tóthné Merth Bernadette, az MKKSZ alelnöke

Városi Sportcsarnok
7400 Kaposvár, Arany J. u. 97.
Telefon: 06/82/527-695

Tagok

Kovács Ilona, az MKKSZ Elnökségének tagja

Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal
8000 Székesfehérvár
Telefon: 06/22/537-261

dr. Tóth Gellért, az MKKSZ Elnökségének tagja

MÁK Baranya megyei Területi Igazgatóság
7633 Pécs, Szigeti út 33/a
Telefon: 06/72/502-778

2. Az MKKSZ Szociális Alapjának működését irányító, a felhasználást ellenőrző Bizottság:

Elnök	dr. Németiné Bozsoki Zsuzsa , az MKKSZ alelnöke Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 9002 Győr, Városház tér 1. Telefon: 06/96/500-244
Tagok	Ducsay Lajosné , az MKKSZ Borsod-Abaúj-Zemplén megyei titkára MKKSZ Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Szervezet 3501 Miskolc, Mindszent tér 3. Telefon: 06/46/342-456 Ódor Györgyné , az MKKSZ Országos Választmányának tagja MÁK Fővárosi és Pest megyei Regionális Államháztartási Hivatal 1115 Budapest, Bartók Béla u. 120-122. Telefon: 371-9013 Szarvas Lászlóné , az MKKSZ Országos Választmányának tagja Magyar Államkincstár, Győr-Moson-Sopron megyei Területi Igazgatóság 9024 Győr, Hunyadi u. 6/A Telefon: 06/96/501-809 Tarjányi István Észak-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség 9021 Győr, Árpád u. 28-32. Telefon: 06/96/524-038

Egészségpénztárunk

Vitalitás Egészségpénztár

Az Igazgatótanács elnöke: **Hajdú István**
Ügyvezető igazgató: **Molnár Béláné**
Telefon: 06/20/9129-031

Nyugdíjpénztárunk

UNIQA és Egyesült Közzolgálati Nyugdíjpénztár

1143 Budapest, Semsey Andor u. 25.
Ügyfélszolgálat 06/40/400-000
469-3612, 469-3620

A bajba jutottakat segítő alapítványunk

Az MKKSZ által létrehozott alapítvány:

„Közalkalmazottak és Köztisztviselők Egymásért” Alapítvány

1065 Budapest, Benczur utca 45.

A Kuratórium elnöke: **Timkó József**,
az MKKSZ Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei titkára
Megyei Önkormányzati Hivatal
4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.
Telefon: 06/42/599-599

Sportegyesületünk

Közzolgálati Dolgozók Regionális Életmód- és Szabadidő Sportegyesület

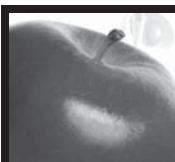
1052 Budapest, Városház u. 7.
Telefon: 485-6957

Elnöke: **Kancsura György** főtanácsos

Az MKKSZ fővárosi, megyei titkárai

Főpolgármesteri Hivatal és Intézmények Szakszervezete	Árva János	1054 Budapest, Városház u. 9-11.	327-1324
Budapesti Szervezet	Millián György	XV. kerületi Polgármesteri Hivatal 1153 Budapest, Bocskai u. 1-3.	305-3235
Baranya	Horváth Sándorné	MKKSZ Baranya megyei Szervezet 7621 Pécs Nagy Lajos kir. u. 11.	(06-72) 213-490
Bács-Kiskun	dr. Sárfi Ildikó	6200 Kiskőrös Petőfi tér 13.	(06-78) 513-125
Békés	Richweisz Ferenc	Békés megyei Önkormányzati Hivatal 5601 Békéscsaba Derkovits sor 1.	(06-66) 441-141
Borsod-Abaúj-Zemplén	Ducsay Lajosné	MKKSZ Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Szervezet 3501 Miskolc Mindszent tér 3.	(06-46) 342-456
Csongrád	dr. Sárfi Ildikó	(lsd. Bács-Kiskun megye)	
Fejér	Rácz Györgyi	Megyei Önkormányzati Hivatal 8000 Székesfehérvár Szt. István tér 8.	(06-22) 522-529
Győr-Moson-Sopron	Dr. Németiné Bozsoki Zsuzsa	Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 9021 Győr Városház tér 1.	(06-96) 500-244
Hajdú-Bihar	Csatári Béla	Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 4024 Debrecen Piac u. 20.	(06-52) 511-524
Heves	Tiba József	Polgármesteri Hivatal 3390 Füzesabony Rákóczi u. 48.	(06-36) 542-512
Jász-Nagykun-Szolnok	Boros Péterné	Polgármesteri Hivatal 5052 Újszász Szabadság tér 1.	(06-56) 552-022
Komárom-Esztergom	Patonyi Ferenc	MKKSZ Komárom-Esztergom megyei Szervezet 2801 Tatabánya II. Dózsakert Vadász u. 34.	(06-34) 310-533 310-048
Nógrád			
Pest	Ritzl Ferenc	MKKSZ 1068 Budapest, Benczúr u. 45.	338-4286
Somogy	Gyöngy Márta	MKKSZ Somogy megyei Szervezet 7401 Kaposvár Szt. Imre u. 14.	(06-82) 316-612

Szabolcs-Szatmár-Bereg	Timkó József	Megyei Önkormányzati Hivatal 4400 Nyíregyháza Hősök tere 5.	(06-42) 599-599
Tolna	Pap András	OMMF Tolna megyei Felügyelőség 7100 Szekszárd Augusz Imre u. 9-11.	(06-74) 528-126
Vas/Veszprém	Leiner Imre	Megyei Önkormányzati Hivatal 9700 Szombathely Berzsenyi tér 1.	(06-94) 515-759
Zala	Dr. Beck Péter	MKKSZ Zala megyei Szervezet 8900 Zalaegerszeg Landerhegyi u. 17/a II/1.	(06-92) 331-632



Ahol érték az egészség



UNIQA Egészségpénztár:

Az önkéntes egészségpénztárak napjainkban egyre nagyobb szerepet kapnak az egészségügy finanszírozásában. Ennek a piacnak az egyik meghatározó szereplője az UNIQA Egészségpénztár, melynek taglétszáma több mint 20 000 fő, valamint a jogszabályi lehetőségeknek maximálisan teret adva 6000 szolgáltatási helyen várja tagjait.

Pénztárunk különleges előnye, hogy az UNIQA Biztosító nemzetközi tapasztalataival segíti, hiszen az egészségvédelemre, megelőzésre szakosodott, és ezzel vált Ausztria legnagyobb biztosítójává. Az UNIQA Biztosító Rt. támogatása és tőkeereje, a pénztár munkatársainak többéves szakmai tapasztalata, orvosszakmai háttere egyedülálló biztonságot nyújt a pénztártagok, munkáltatók és szerződött szolgáltatói számára.

A nyugodt jövőért

UNIQA Magánnyugdíjpénztár:

A Magánnyugdíjpénztár a hárompilléres nyugdíjrendszer meghatározó/kötelező eleme. Nem okoz többletköltséget, a kötelezően fizetendő TB-járulékából 8% kerül a magánnyugdíjpénztárba, egyéni számlájára.

Megtakarításai illetékmentesen örökölhetők.

Amennyiben Ön már pénztártag más magánnyugdíjpénztárnál, átlépésével élvezheti a nyugdíjpénztárunk által nyújtott előnyöket.

UNIQA Önkéntes Nyugdíjpénztár:

Ez a világszerte ismert, kiegészítő előgondoskodási forma lehetővé teszi, hogy Ön a nyugdíjas kor elérése után is fenntarthassa megszokott életszínvonalát, ne kelljen megérdemelt nyugdíjas éveit is esetleg tovább dolgoznia.

Egyéni befizetések után 30% adókedvezményt vehetnek igénybe. Nyugdíjpénztárunk az egyetlen olyan, a közszolgálati dolgo-

zók befektetését kezelő nyugdíjpénztár Magyarországon, amely mögött egy multinacionális nagyvállalat áll.

A közszolgálati jogviszonnyal rendelkező pénztártagjainkat az UNIQA Biztosító Rt. is kiemelt figyelemmel kezeli. Egyes biztosítási termékekből (casco, kötelező, lakás) kedvezményt nyújt tagjai részére (8–15%).

Milyen további előnyökkel jár, ha nyugdíjpénztárunk tagjává válik?

MultiPartner-rendszer:

Pénztárunk további előnyök lehetőségét kínálja stratégiai partnereink közreműködésével.

A MultiPartner rendszer lényege, hogy kármentesség esetén díjvisszatérítésben, illetve további kedvezményekben részesülhetnek azon tagjaink, akik az UNIQA Biztosító Rt.-nél legalább egy olyan nem életbiztosítással rendelkeznek, amelynek éves díja legalább 15 000 forint (Casco biztosítási díjának 30%-a kerül beszámításra). A díjvisszatérítés mértéke az éves befizetés akár 10%-át is elérheti!

Az UNIQA és Egyesült Közszolgálati Nyugdíjpénztár, valamint az UNIQA Egészségpénztár most kedvező ajánlatot kínál Önnek és családjának, ha 2005. december 31-éig csatlakozik bármelyik pénztári águnkhoz: minden új vagy más pénztárból átlépő tagot 3 ezer forint értékű vásárlási utalvánnyal ajándékozunk meg!

Elérhetőségeink:

UNIQA és Egyesült Közszolgálati Nyugdíjpénztár
1143 Budapest, Semsey Andor u. 25.

Telefon: 06-1/469-3646

Fax: 06-1/469-3660

Internet: www.uniqa nyugdijpenztar.hu

E-mail: iren.salgone-godo@uniqa.hu

Felelős kiadó:
Fehér József
az MKKSZ főtítkára
Szerkesztő:

Szathmári Gábor

Nyomdai előkészítés és nyomás:
Dura Stúdió

MKKSZ HÍRLEVÉL

e-mail:

mkksz@mkksz.org.hu

honlap:

www.mkksz.org.hu

Kiadja a
Magyar Köztisztviselő és
Közalkalmazottak Szakszervezete
1068 Budapest, Benczúr u. 45.
Telefon: 338-4002, fax: 338-4271

MAGYAR KÖZTISZTVISELŐK ÉS KÖZALKALMAZOTTAK SZAKSZERVEZETE



BELÉPÉSI NYILATKOZAT

Alulírott kijelentem, hogy

.....-tól kezdődően
a Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete (MKKSZ) tagja kívánok lenni.

Munkahelyi szervezet (alapszervezet)

.....
Az MKKSZ Alapszabályában és Programjában foglaltakat megismertem és elfogadom.
Tagdíjfizetési kötelezettségemnek az alábbi formában kívánok eleget tenni:

- KÖZVETLENÜL: készpénzfizetéssel - KÖZVETVE: átutalással (bérszámfejtésen keresztül)
(MEGFELELŐ RÉSZ ALÁHÚZANDÓ)

Név: Munkahely:

Munkahely címe:

Dátum:
aláírás

MAGYAR KÖZTISZTVISELŐK ÉS KÖZALKALMAZOTTAK SZAKSZERVEZETE



ÉRVÉNYES: 2005. DECEMBER 31-ÉIG!

**MEGBÍZÁS
SZAKSZERVEZETI TAGDÍJ LEVONÁSÁRA**

..... (név) (munkahely)
munkavállalója megbízom munkáltatómat, hogy **bruttó keresetem (illetményem) 1%-át (maximum 800 Ft-ot)**
havonta bérszámfejtéskor szakszervezeti tagdíj címén levonja és az adókedvezményt érvényesítse. Egyben felkérem
ezen összeg átutalására az alábbiak javára:

- 49% a Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete
(1068 Budapest, Benczúr u. 45. számlaszám: 11742001-20038564)

- 49% az MKKSZ Munkahelyi Szervezet (számlaszám:)

- 2% bérszámfejtő költsége (vagy a munkahelyi szervezetet illeti).

Megbízásom visszavonásig érvényes.

Dátum: Aláírás:

(A megbízás egy példányát a MÁK Területi Igazgatóságának vagy a munkahelyi bérszámfejtő részére kell átadni,
egy példányát az MKKSZ munkahelyi szervezeténél marad.)