

MKKSZ HÍRLEVÉL

Kiadja a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közfoglalkoztatottak Dolgozók Szakszervezete

A SZABADSÁGODÉRT KÜZDENED KELL A SZABADSÁG NAPJÁN!

A KORMÁNYZATI IGAZGATÁSRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNY ALAPJOGAINKAT FENYEGETI

Szalay Bobrovniczky Vince, helyettes államtitkár a napirend elfogadása nélkül, formátlanul és egyből a közepébe vágva indította az ülést. Ekkor – november 30-án, pénteken, kora este 17.00 órakor a tárgyalt **T/3610** számú iromány már tíz napja a Parlament előtt feküdt. Az utolsó módosítókat kedden (12.04.) lehet beadni. Valami kevés mozgástér tehát még volt, ekkor még érdemesnek látszott a párbeszéd...

A MUNKAVÁLLALÓI OLDAL SZAKMAI ALAPON KÜZD A MARADÉK JOGOKÉRT

A KORMÁNY ÉRDEMI KÉRDÉSBEN NEM ENGED – A SZAKSZERVEZETEK MAGUKRA MARADTAK...

A Miniszterelnökség földszinti Nagytermében tartott tanácskozáson – ahogy azt az elnöklő **Szalay Bobrovniczky Vince** megjegyezte – szinte **teljes létszámban megjelentek a konföderációk és az önkormányzati érdekképviselők vezetői**. A Munkavállalói Oldalt (MVO) **Fehér József**, az Önkormányzati Oldalt (ÖO) **Dr. Gyergyák Ferenc** vezette.

A **Kormányzati igazgatásról** szóló javaslatot >>> http://www.parlament.hu/folyamatban-levo-torvenyjavaslatok?p_auth=71w6bXuM&p_p_id=pairproxy_WAR_pairproxyportlet_INSTANCE_9xd2Wc9jP4z8&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_count=1&pairproxy_WAR_pairproxyportlet_INSTANCE_9xd2Wc9jP4z8_pairAction=%2Finternet%2Fcpqls%2Fogy.irom.adat%3Fp_ckl%3D41%26p_izon%3D3610

az előző összevont OKÉT-KÉF ülést követően a szakszervezetek együttes és egységes formában, írásban véleményezték. A 18 oldalas, **és alternatív bértáblát is tartalmazó** összesített szakszervezeti véleményt pedig itt találhatják az érdeklődők: <https://www.mkksz.org.hu/html/main/2018/kefkitvelemen.pdf>

Bordás Gábor helyettes államtitkár az ülés elején a kormányzati álláspontot képviselve megköszönte az erdekegyeztetes@kormanyiroda.gov.hu címre beérkezett, **összesen 92 írásos észrevételt**, amelyek a javaslatot **koncepcionálisan, jogtechnikailag és jogharmonizációs szempontból is** alaposan érintették.

Előzetesen fontosnak tartotta megállapítani, hogy csütörtök estig (11.29.) a parlamenti ellenzék pártjai egyetlen módosító indítványt sem nyújtottak be a javaslatához.

Reményét fejezte ki, hogy olyan **szakmai megbeszélés** következik, ami a törvényjavaslat javára szolgál.

AZ OLDALAK ÁLLÁSPONTJA

Fehér József (MVO) emlékeztetett rá, a szakszervezetek legutóbb, a nagyarányú létszámleépítések heteiben is fenntartották a **munkabékét**, szerettek volna **Megállapodást** kötni a lebonyolítás szempontjairól, számos szakmai javaslatot is tettek - de hiába, a KORMÁNY **nem működött együtt!**

„A magunk részéről bennünk van kompromisszumkészség, szeretnénk ezt a Kormány felől is megtapasztalni” – tette hozzá.

A törvényjavaslat jelentős szemléleti és integrációs változásokat hoz és tartalmaz. Látjuk, hogy kedden (12.04.) az **Igazságügyi Bizottság**, csütörtökön (12.06.) pedig a **Törvényalkotási Bizottság** tárgyalja. Ez feszes, előre lejátszott menetrendnek tűnik. **Mikor lesz a végszavazás? Mibe szólhatunk mi még bele?** - tette fel a kérdést.

Boros Péterné - látszólag nem a témához kapcsolódóan - de felvetette, **hogy a T/3633 számon, az ÁSZ tárgykörében beadott törvényjavaslattal a Kormány az érintett dolgozók vonatkozásában megszünteti a Kttv. általános háttérszabályozó szerepét. Mindez sérti az Alaptörvény 88. cikk 5/bekezdését, és vissza kell vonni, mert akkor nem lesz jogsértés, hogy e javaslatot a Kormány nem hozta be a KÉF elé!**

A Kormányzati igazgatáshoz visszatérve leszögezte; a bérrendszerrel és a juttatásokról a javaslat a két éve már ismert – és nem bevált – megoldásokat veszi át a volt Állami tisztviselőkről szóló törvényből.

„Álláspontunk szerint ez a bérrendszer kifejezetten rossz, a munkáltatóknak is hátrányos! Senki nincs biztonságban, senki nem tudja miért és meddig kapja az adott illetményt!

A szenioritás elvének szinte teljes elvetése rémisztő! Ráadásul nagy várakozás van a béremelkedés módja és mértéke körül, hiszen előrelépés kell, és a meglévő bér nem csökkenthető!

Boros Péterné felszólalásának teljes szövege innen letölthető:
<https://www.mkksz.org.hu/html/main/2018/borosnehozzaszolas.pdf>

Több, egymást kiegészítő hozzászólás is érintette az alábbi témákat:

Határozott követelésünk, hogy a teljesítmény értékelése csakis pozitív, béremelő intézkedésre teremthet alapot. Álláspontunk szerint bércsökkenés csakis fegyelmi döntés alapján következhet be!

Az MT 153.§/2/ szerint a minimálbért, és a különböző bértáblák szorzószámait a Kormány állapítja meg rendeleti úton. Ebből egységes eljárás következne, de a T/3610 számú javaslat eltérően kezeli a központi és a területi, valamint az önkormányzati tisztviselőket. Ez számunkra elfogadhatatlan.

A tervezett központi **létszámgazdálkodás és a feltöltetlen, üres státuszok hat hónap utáni elvétele** lehetetlen helyzetet teremt az adott munkahelyen még kitarotk számára; az adott bérrel az álláshelyek jelentős része már most évek óta betölthetetlen!

A **munkavégzés helyének** önkényes kijelölése akár napi 12-14 órás elfoglaltságot eredményezhet az utazással együtt – mindez hogyan találkozik a családbarát elvekkkel és a Családok Éve akcióival?

A **szükséges képesítések** – áthelyezés miatti - rövid határidőn belüli megszerzése olyan kényszer, ami, ha nem sikerül, állásvesztéshez vezethet, miközben előzőleg eredeti szakterületén valaki kiemelkedő kvalitásokkal bírt. Mindez **alapvetően a munka és a foglalkozás szabad megválasztásának szabadságát szünteti meg!**

A **30 perc ebéidő nem kivehető** a munkaidőből! Ez egy 17 fős munkaszervezetben egy 18-dik munkavállaló belépésével azonos, illetve a meglévők ilyen arányú megterhelését jelenti! Ezt elutasítjuk!

A **főosztályvezető-helyettesi státusz szerintünk nem felszámolható**, valóságos és tényleges munkateljesítmények elismerése lehetetlenülne így el. És az sem vállalható, hogy valaki, mikor **vezetői megbízását elveszti, kieshetne a munkaszervezetből**, és ez az **elbocsátását** eredményezné!

Agg Géza (KKSZ) az érdekegyeztetés ütemezését elemezve megállapította, ha a Kormány a Kít - nek nevezett javaslatával valóban kiforrott és időtálló új szabályozást kívánna bevezetni, akkor a

konzultáció és a **megegyezés** lehetőségét nem számolhatja fel a saját eljárásával. Kellő idő biztosítása lehetőséget teremthetne a **konszenzusra**. Egy reális ütemezésben ezt a javaslatot 2019. január elejéig olvasnánk, **három oldalú munkabizottságok** elemeznék hatásait, **országos konferenciák** tárnák fel a várható folyamatokat és hatásait, és a végén **az első negyedévi kihirdetést követően félévkor hatályba léphetne...**

Egy ilyen jelentős változás esetén fontos, hogy pozitív élménye legyen az érintetteknek. De elmaradt a béremelkedés, a túlterhelt központi igazgatás az év végén most össze-vissza kapkod, az érdekegyeztetésben mód már arra sincs, hogy esetleg hogyan nő a bér...

Mert most **ígérnek átlagosan és általában + 30 százalékos növekedést**, de ezt már ismerjük. Amikor 2014 elején elkezdtek a tárgyalásokat az életpálya tartalmáról, akkor még lakhatási támogatásról, biztosítási elemekről (nyugdíjbiztosítás) is szó volt...

Fehér József a KÉF működéséről, az országos érdekegyeztetési szint működéséről elismerően szólva a helyi, a **munkahelyi érdekvédelem jogosítványi és módszertani hiányaira mutatott rá és közös, MVO-KORMÁNY megállapodással létrehozott Ajánlásokat sürgetett.**

Többen is szóvá tették, a közigazgatásban hivatásukat végzők a társadalmi és erkölcsi elismerés megvonásaként értelmezték a volt **Köztisztviselők Napjának megszüntetését**, és követelték a **Közigazgatásban Dolgozók Napja**, vagy a **Magyar Zoltán Nap** alakjában történő **visszaállítását!**

Boros Péterné: A GDPR szempontjainak érvényesülése nem lehet szelektív; ha ezt csak félig is komolyan gondoljuk, akkor **nem maradhat életben az a kényszer, hogy a dolgozóknak engedélyeztetniük kell a szakszervezeti tagdíj levonásának lehetőségét a munkahelyi vezetővel!**

Holecz Gábor (Munkástanácsok) a **teljesítményértékelés kérdéskörére** visszatérve leszögezte, most mindenkinek a fennálló bérezési státuszára pluszként kell a béremelést megkapnia. Az átmeneti rendelkezéseket úgy kell kiadni, hogy a következő teljesítményértékelés csak jövőre nézve legyen lehetséges.

Dr. Gyergyák Ferenc (ÖO) a jegyzőkönyv számára bementa; **az ülés a napirend elfogadása nélkül kezdődött el**, ami mégis példátlan, de nem megismételhető sajátossága a KÉF és OKÉT együttes üléseinek.

Az **ÖO** is úgy látja, hogy a T/3633 javaslatot ide, a KÉF – OKÉT el kellett volna hozza a Kormány. **Bejelentette, hogy az önkormányzati érdekvédelmi szervezeteknek nincs egységes javaslatuk a tárgyalt (Kit.) törvényjavaslatról**, a TÖOSZ a maga észrevételeit írásban megküldte, saját honlapjára pedig felhelyezte.

Ebből kiderül, **hogy a központi és a középszintű igazgatás dolgozóinak teljesítményértékelése nem egységesen szabályozott a tervezetben, és ezzel a TÖOSZ nem ért egyet! Az időközönként lehetséges, és a kötelező erősen eltérő gyakorlatot szülhet!**

A szabadságos napok száma szerzett jog, ennek csökkentése Alaptörvény ellenes!

Az **álláshelyi elismerés** rejtve ugyan megtartja a szenioritás elvét, de indokolt itt az óvatosság, mert lám a **rekreációs szabadság** milyen ígéretes jog volt, de mire az első terminusok leteltek volna, már meg is szüntették ezt az intézményt.

A **Hszt** szintén folyamatban lévőre figyelemmel elmondhatjuk; talán jobb lett volna egy ténylegesen egységes közigazgatási szabályozást megteremteni!

Szabó Gellért (Faluszövetség) szerint jó, hogy a tervezet *egységes* szeretne lenni, de nem jó, hogy *kizárólagos*. Elfogadhatatlan, hogy a közigazgatás fogalmát megpróbálja leszűkíteni a tv. hatálya alá tartozókra. **Hol vagyunk akkor mi; az önkormányzati igazgatás?**

Öröm hallani az egészségügynél a 78 % béremelést, a rendészetnél a 35 %-ot, és az államigazgatás érintett területein a 30 %-ot! Jóllehet ezek csak ígéretek! De hol vannak az önkormányzatok? - kérdezte Szabó Gellért polgármester.

Kodifikációs hibák sorát tette szóvá **Tóth János** (Jegyzők Országos Egyesülete), aki a tervezet 96.§ a teljesítményértékelésben „évente „*értékelheti*” fordulatát bírálta. Megjegyezve: ez nem ipari üzem, itt a környező társadalom diktál... A 83. § a kinevezésről szól, de a pályázat nem kötelező (?), a 104.§ (1) a kinevezés megszűnése – ez egyben állásvesztést jelent, a 107.§ (1) a 70 éves munkavállalóról szól, de hogy jutott el odáig, ha a nyugdíjkorhatárt előbb elérve kinevezése felmentéssel megszűnik...

Többen is szóvá tették, ezért összefoglalóan jelezzük; **a felmentési idő kettő hónapja méltatlan**, de operatíván is rövid idő; se a munkavállaló, se a munkáltató nem képes érdemileg eredményes kezelésre.

Szinte minden hozzászóló reagált **a szabadságok tervezése és kivétele problémájára; a felhalmozott szabadság kivétele következő év június 31-ig legyen biztosított, követelték!**

Érdekes színfoltja volt a párbeszédnek, amikor **Dr. Gyergyák Ferenc** felszólította a Kormány képviselőit, hogy álláspontjukat (válaszukat) éppúgy írásban, és törvényhelyenként kifejtve adják meg, amiképp az észrevételeket maguk is írásban kérték. Méltó válasz volt ez arra, hogy **Gulyás Gergely** miniszter egy szó indoklást nem fűzött a törvénytervezethez, mondván; itt a javaslatunk, a törvényszöveg!

Ezzel együtt a javaslatban vannak pozitív elemek – szögezte le az ÖO ügyvivője.

Szabályozott keretek között belép **a távmunka**, létrejön a **munkaidő keret**, meghatározó fogalmak lehetnek, a **versenyképesség**, a **továbbtanulás**.

Az egész dolog, a változás mértéke és tartalma azért megítélhetetlen, mert semmit nem látunk a végrehajtást biztosító kormányrendeletekből, pedig kell vagy 30 darab, és a bevezetés, az átállás majd ezekben valósul meg ténylegesen - zárta hozzászólását **Dr. Gyergyák Ferenc**.

Fehér József (MVO) – mintegy megfejelve az eddig elhangzottakat, felidézte; amikor két éve az állami tisztviselőkkel kapcsolatos törvényre nézve kritikai megjegyzéseket tettünk, a Kormány azt mondta; a szakszervezetek nem akarják a béremelést! DE akarjuk! Kell a bér, és kell a törvény most is! De párbeszédben, és konszenzussal!

Az OKÉT alapszabálya szerint a minimálbér egyeztetése elénk tartozik. Ragaszkodunk ebben a kérdésben az érdemi egyeztetéshez, és a döntésben a részvételhez! - szögezte le Fehér József.

A KORMÁNYZATI OLDAL VÁLASZA

Bordás Gábor helyettes államtitkár válaszában megköszönte az elismeréseket, és a kezdetben az ÁSZ kapcsán tett megjegyzéseket írásban kérte Boros Péternétől.

/ Az észrevételt időközben az MKKSZ megküldte a Kormányzati Oldalnak, Teljes szövege itt olvasható: <https://www.mkksz.org.hu/html/main/2018/kit3610.pdf/>

A **Kormányzati igazgatásról** szóló törvényjavaslattal kapcsolatban **Bordás Gábor** megjegyezte; amikor az **államigazgatásról szóló törvény** megszületett, kellett volna **egy szervezeti és személyzeti kérdéseket is rendező külön kódex**, de az akkor ez elmaradt. Most, íme, megszületett!

Bár ez csak a kormányzati igazgatásról szól, azaz 70 ezer státuszról, de álláshelyek alapján teszi, kötött bértömeeggel! Lényege a létszámgazdálkodásban megnyilvánuló kormányzati igazgatás!

Ami a szabadságokat illeti, ennek lényege kell legyen a pihenés. A tényleges pihenés a kifejtett tényleges munka után. A szabadságos napok nem jelenthetnek **vagyoni várományt**, nem lehet ezeket tulajdonosi szemlélettel felhalmozni!

A szabadságot éven belül ki kell adni. – szögezte le. A pótszabadságban rejtve tovább él a senioritás elve, a csúsztatás most majd legálissá válik, belép az otthoni munkavégzés – ami még nem távmunka – de ezzel heti egy nap „szabadon kezelhetővé” válik. És a jubileumi jutalom is szenoriátus, ezt is meghagyjuk!

„De igen, **össességében a senioritást alapvető rendező elvként megszüntetjük**, az a három évenkénti 5000 Ft semmire nem ösztönzött! **És megszűnik a kötelező teljesítményértékelés is.** Kérhető az értékelés a bérezési lépés előfeltételeként, mert **az apparátus élesztéseként szükséges, hogy a bér lefelé is mehessen!**” A bér legalább – 25%-ot mehet lefelé is! – mondotta **Borbás Gábor**.

Ez a mérték a törvény erejénél fogva eddig – 20%-ban volt maximálva. Az emelés pedig most + 50 % lesz.- tette hozzá!

Micsoda dolog, hogy a közszolgák közpénzen akarják magukat megünnepelni! Nem kell a külön munkaszüneti nap – mondotta Borbás Gábor helyettes államtitkár.

A javaslatban van néhány kodifikációs hiba, így a *pótszabadság*, a *megbízás megszűnése* (nyugdíjkorhatár), a *végkielégítés* terén. Az ezeket javító módosítókat keddig beadjuk! – ismerte el.

Marczinkó Zoltán, a kiemelt vállalati kapcsolatokért felelős helyettes államtitkár szerint **az OKÉT csak tájékoztatásra jogosult** a versenyszféra és a Kormány által létrehozott minimálbér megállapodással kapcsolatban, bár igaz, hogy ez a megállapodás a közszférára is kihat.

Az OLDALAK REAGÁLÁSA

Fehér József (MVO) ismételten leszögezte; **az OKÉT érdekegyeztető és megegyező fórum. Most 11: 2-re áll a Kormány, mert a benyújtott véleményezésünkre most adott válaszok ezt az arányt hozták ki.** A **Közigazgatás Napját 2011-ben ez a kormányzat iktatta törvénybe.** Érdekes és sajátos a mostani álláspontot hallani.

Boros Péterné: Az OKÉT szerepe a minimálbér megállapodásban fontos lenne, hiszen **a legtöbb minimálbérrel érintett munkavállaló a közszolgálatban van, cinikus dolog a kormánytól itt játszani a kívülállót!**

Értse meg mindenki; 22 életpályát lehetne ehhez hozzákötni. Két fórumon (VKF és OKÉT) nem lehet egyszerre dönteni, de lehet egyszerre egyeztetni és dönteni!

MINIMÁLBÉR ALAPU, BÉRMINIMUM TARTALMU, ÉS

DIPLOMÁS BÉRMINIMUMOT ADÓ BÉRRENDSZERT KÖVETELÜNK

A KÖZSZFÉRA EGÉSZÉBEN! – szögezte le **Boros Péterné!**

A cafetéria a kormányhivatalokban elveszett, a központi kormányzati szerveknél megmaradna. Inkább egységes eljárás kellene a most tervezett helyett.

- **Kezdeményeztük a kevés önerővel rendelkező kicsi önkormányzatok béremelési fedezetet biztosító pályázati rendszerének újratárgyalását, de a BM-től nem kaptunk választ! Kérjük most!**

Taskovics István (TBDSZ) szerint a kormányzati igazgatásban senki nem foglalkozik a deregulációval, a feladatok nem csökkennek. A 74/2006 AB döntés is kiállt a szabadság, mint szerzett jog védelme mellett. Ezt a kormánynak tudomásul kellene vennie, tiszteletben kellene tartania.

Agg Géza (KSZSZ) ismételten kiállt a Július 1.-i ünnepnap mellett. A szenioritás elvetését pejoratív gondolatnak nevezte, mert „a Kormány fordítva ül a lovon” – lám, az indiánok, a parasztok és az egyházak is tudják, mi a szenioritás. Ez kihagyhatatlan!

Végezetül megismételte a már feltett kérdést; hol van a tárgyalt törvény végrehajtásához szükséges közel 30 végrehajtási rendelet?

Nagy József (TBDSZ) rámutatott; alkotmányos bajok lehetnek a 12 órás munkanap, a folyamatos munkavégzés körül, mert 6 óránként 30 perc, 3 óránként 20 perc minden nemzetközi megállapodás alapján is kijár. Ez pedig 70 perc szünet 12 óra után, ám ennek kiadása esetén nem lesz meg a 12 tiszta óra két munkába lépés között (11 óra 50 perc)! Az pedig elképzelhetetlen, hogy ebédkor, ebédszünetben nem lehet elhagyni a munkahelyet, illetve a vezető kérésére azt abba kellene hagyni!

Dr. Gyergyák Ferenc (ÖO) figyelmeztetett; az önkormányzatoknak költségvetést kell csinálni, de a minimálbér és a bérminimum vonatkozásában nem közömbös, hogy az miképp alakul. Sürgetnének a döntést, de a részvételünkkel!- tette hozzá.

KORMÁNYZATI VISZONTVÁLASZ

Bordás Gábor helyettes államtitkár válaszában azt állította, hogy 2019.január 1 után senki nem járhat rosszabbul.

Majd a következő mondatban leszögezte; a mínusz 25 % bércsökkenés lehetősége benne marad a tervezetben. És nem lesz hivatásrendi ünnepnap június 1-én, a felmentési idő marad 2 hónap, és a cafetéria is a KIT tervezete szerint alakul majd.

Most mindenki a meglévő bértábláival fordul 2019-re, erre kaphat ÁLTALÁBAN és ÁTLAGOSAN 30 % béremelést, de a teljesítményértékelés a formálódó kormányrendelet alapján 2019. február 15-ig elvégzendő lesz.

Tagadhatatlan, hogyan munkáltatókra több felelősség hárul, ezért képezni kell őket! – jelentette ki.

Erre a képzésre várjuk a szakszervezeti javaslatokat – tette hozzá, lezárva ezzel a válaszadást!

LEZÁRÁS

Fehér József (MVO) Úgy tűnik a két éve megbukott állami tisztviselői bértábla jó a Kormánynak! MI írásban konkrét alternatív bértáblákat nyújtottunk be! Kár, hogy erre semmit nem reagált a Kormányzat.

A javaslatainkat – munkaszünet, -25%, álláshelyi pótlék, helyi egyeztetésekhez ajánlás, a tagdíjlevonás engedélyeztetése, stb. – órákon belül írásban átadjuk.

Időközben az MVO álláspontját ismételten, és két alakban is benyújtotta a Kormánynak.

Összefoglaló áttekintés a KÉF –OKÉT ülésen elhangzottak szerint 8 pontban:
<https://www.mkksz.org.hu/html/main/2018/bordasgaborkitvelemenypdf>

A könnyebb kezelhetőség érdekében álláspontunkat kodifikációs alakban, törvényszöveg/módosítás, és indoklás formában is megfogalmazzuk, 25 törvényhelyet érintve:

Kit tervezet T/3610

Várjuk az OKÉT januári ülését, szeretnénk látni az önkormányzati bérrendezés korrekcióit, várjuk a Kit kormányrendeleteit a végrehajtásra!

Érdekegyeztetésre és megállapodásra készek vagyunk!

Budapest 2018. 12.03

Boros Péterné