

Domokos László
elnöke

Ikt.sz.: 391/2018.

Tárgy: válasz az ÁSZ Sajtóosztályának tájékoztatására

Állami Számvevőszék

Tisztelt Elnök úr!

Az Állami Számvevőszéknél az MKKSZ alapszervezeteként működő Számvevői Érdekképviselet az alábbi nyilatkozatban tájékoztatja a közvéleményt, valamint a számvevőket álláspontjáról az ÁSZ honlapján 2018. december 18-án megjelent tájékoztatásról:

- 1.) Mindenek előtt az MKKSZ határozottan visszautasítja, hogy a szakszervezet Alaptörvényben és egyéb jogszabályokban biztosított, jogszerű érdekképviseleti tevékenységét az ÁSZ „durva beavatkozásnak tekinti az alkotmányos alapokon álló szervezetrányítási függetlenségébe”, és olyan támadásnak értékeli, „amely alátámasztja az Országgyűlés december 12-i döntését arról, hogy az ÁSZ szervezeti állományára vonatkozó megfelelő intézkedések a köztisztviselőkről szóló törvényből beépüljenek az ÁSZ törvénybe”.

Felhívjuk az ÁSZ vezetőjének a figyelmét arra, hogy az Országgyűlés által december 12-én elfogadott, és a Köztársasági Elnök Úrnak aláírásra megküldött ÁSZ törvény módosítása értelmében a közzolgálati tisztviselőkről szóló 1991. évi CXIX. törvény (továbbiakban: Kttv.) érdekképviseletre, érdekegyeztetésre, és a munkáltató ezzel összefüggő kötelezettségeire vonatkozó előírások a jövőben is kiterjednek az ÁSZ-ra is!

Az ÁSZ alkotmányos alapokon álló függetlensége nem kérdéses, azonban ez a függetlenség nem jelent korlátlan hatalmat, illetve éppen a függetlenség miatt az ÁSZ-nak tisztességesen, az egyenlő elbánás elvén alapulva példamutatóan kellene eljárni a humánerőforrás gazdálkodás terén is.

- 2.) 2018. december 14-én az ÁSZ 100 számvevőjének megküldött ajánlat az ÁSZ tájékoztatásával ellentétben nem alapult kölcsönös együttműködési megállapodáson és nem alapult elhelyezkedési ajánlaton. A munkavállaló sikeres elhelyezkedését támogató eszközt – a személyre szabott összegű vissza nem térítendő juttatáson kívül – főleg a Sajtóosztály által említett „számos eszközt” a megállapodási ajánlat nem tartalmaz! A 2018 júniusában még felajánlott munkaerő közvetítő cég bevonásának nyoma sincs a megállapodás tervezetben.
- 3.) Az ÁSZ vezetőjén és Sajtóosztályán kívül senki nem látja úgy az érintettek közül, hogy „az együttműködésre és kölcsönös párbeszédre alapozott lehetőség teljes mértékben figyelembe veszi az érintett munkatársak mentális és szakmai érdekeit, hozzájárul például a munkahelyi kiégés elkerüléséhez, valamint az új karrier lehetőségek megtalálásához”. Nem világos, hogy a számvevő jogviszonyának közös

megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó ajánlatban mi a konkrét kölcsönös párbeszédre alapozott lehetőség, hacsak nem az, hogy az ajánlattal megkeresett számvevő négy nap alatt eldönthette, hogy aláírja e a megállapodást, ami alapján elveszti az állását. Illetőleg ha nem fogadja el, akkor számolhat az Országgyűlés által elfogadott ÁSZ törvény módosítás következményeivel (egyoldalú kinevezés módosítás), mint burkolt fenyegetéssel.

Abszurdnak tűnik az az állítás is, hogy az ajánlattal megkínált számvevők mentális és szakmai érdekei figyelembe vételre kerültek, azzal, hogy a számvevői jogviszonyukat közös megegyezéssel megszüntethetik, karácsony előtt szűk négy nap alatt dönthetnek további szakmai pályafutásukról, családjuk egzisztenciális helyzetének alakulásáról. A munkahelyi kiégés elkerülésére való folyamatos hivatkozás teljesen megalapozatlan, cáfolatként szó szerint megismételjük az MKKSZ honlapján 2018. október 30-án megjelent álláspontunkat: *„Mindezt "programban való részvételnek", a "kiégéstől való megóvásnak" és humánpolitikai gondoskodásnak minősítették a későbbiekben az ÁSZ képviselői, olyan számvevőkkel szemben, akik 5-25 éven keresztül tisztességgel, a szervezettel szembeni lojalitással, a feladat elvégzését mindig szem előtt tartva szolgálták az ÁSZ-t és esetenként 3-7 évvel állnak a nyugdíjba vonulás előtt.*

Kiégésről szó nem lehet, mivel az érintett számvevők többsége a folyamatosan nehezedő munkafeltételek ellenére is elhivatottan, lelkiismeretesen és az igényes, minőségi szakmai munka érdekében a szabadidőt is rááldozva végezte feladatát. Az informatikai fejlesztés, mint ajánlati indok ténylegesen egy, az érintettek által nem ismert célt álcáz, mivel a távozásra felkért emberek is a képességük, képzettségük alapján, illetve hozzáértésükkel, elkötelezettségükkel párosuló tudásvágyuk okán a jelzett új típusú munkát is el tudják látni, az új kihívásoknak is eleget tudnak tenni.”

- 4.) Az ÁSZ a hatékonyság növelés eszközeként állítja be az említett intézkedést, amihez nem tette hozzá, hogy miként változik a szervezet hatékonysága az intézkedés végrehajtásának eredményeképpen. Valóban lesz e csökkenés a munkavállalói létszámban, vagy csupán az ajánlattal megkeresett számvevőket kívánják lecserélni kevésbé tapasztalt, speciális számvevőszéki ellenőrzési tapasztalattal nem rendelkező munkavállalókra. A tájékoztatás nem tartalmaz konkrét adatokat a feladatellátás alakulásáról, a jelentések, tanulmányok, elemzések számának tényleges és tervezett alakulásáról, az ÁSZ javaslatok hasznosulásáról, az azokkal szembeni észrevételek számának csökkenéséről, ami a hatékonyság növelési elképzeléseket alátámasztaná.
- 5.) A tájékoztatás végén az ÁSZ kijelenti, hogy a *„humánpolitikai intézkedések során az ÁSZ mindenben a vonatkozó és hatályos törvényi előírások szerint, a munkavállalók érdekeit is szem előtt tartva jár el.”*

A munkavállalók érdekeinek védelmét az Állami Számvevőszéknél – jelenleg, és az ÁSZ törvény módosításának hatálybalépését követően is, jogszerűen – az MKKSZ alapszervezeteként működő Számvevői Érdekképviselőlet látja el, amelynek képviselője az MKKSZ elnöke. A Kttv. előírásai alapján a Számvevői Érdekképviselőlet és az ÁSZ vezetője jogosult és köteles a munkahelyi érdekegyeztetést lefolytatni, a konzultáció mielőbbi megkezdésére a Számvevői Érdekképviselőlet 2018. december 18-án felszólította az ÁSZ illetékes kapcsolattartóját.

A Számvevői Érdekképviselőlet újra felhívja a figyelmet, hogy **az Állami Számvevőszék vezetője a Kttv. 200. § (2) bekezdés előírásainak megsértésével ezúttal sem kérte ki a szakszervezet véleményét** a számvevők munkavégzésére, valamint juttatásaira vonatkozó, a munkáltató hatáskörébe utalt szabályozásról.

A Kttv. 200. § (6-7) bekezdésében foglaltak alapján **a szakszervezet jogosult arra, hogy a számvevőszéki munkavállalókat a munkaviszonnyal összefüggő kérdésekben tájékoztassa**, valamint az **ÁSZ kötelezettsége biztosítani annak lehetőségét, hogy a szakszervezet a tevékenységével kapcsolatos tájékoztatást közzé tegye**. A Számvevői Érdekképviselőlet többszöri (legutóbb 2018. december 18-i) kérése ellenére **az ÁSZ ezen törvényi kötelezettségét is figyelmen kívül hagyta, a közzététel lehetőségét nem biztosította**.

Mivel az ÁSZ vezetése az érdekegyeztetéssel, érdekképviseléssel kapcsolatos jogszabályi kötelezettségei egyikének sem tesz eleget, a Számvevői Érdekképviselőlet csak az MKKSZ honlapján keresztül tudja – a közvéleménnyel együtt – a számvevőket tájékoztatni az érdekvédelmi tevékenységéről, az ÁSZ vezetője által a törvényi előírások ellenére ki nem kért véleményéről!

Budapest, 2018. december 20.

Tisztelettel:

