

HÍVÁS NAPLÓ

„VAN BARÁTSÁG A CSALÁD ÉS A HIVATAL KÖZÖTT ?”

MÁSODIK HÉT / 2017. 08 28. – 09. 01.

RÉSZLETEK A

TEGYÜNK RENDET A MUNKAHELYEKEN!

AKCIÓRA BEÉRKEZŐ MUNKAVÁLLALÓI JELZÉSEKBŐL

„ TISZTES MUNKABÉRT AKÖZIGAZGATÁSBAN ÉS A KÖZSZOLGÁLATBAN!”

CSELEKEDJ, HA MÉLTÁNYTALANSÁG ÉR!

HÍVD AZ MKKSZ ZÖLD SZÁMÁT :06 1 338 42 71

FONTOS:

A konkrét, az MKKSZ tagjai által, tehát **szakszervezetünk tagjai által tett, jogsértésről szóló** bejelentések esetén **valóságos jogsegélyt nyújtunk a munkahelyi konfliktusokban**, ezekről tehát ezen a fórumon nem számolhatunk be, amíg e jogviták le nem zárulnak. Ezeket jogászaink már dolgozzák fel.

A beérkező hívások többsége az akció második hetében is változatlanul olyan munkavállalóktól érkezik, akik nem tagjai egyetlen szakszervezetnek sem.

Visszatérő, ismétlődő jelenség, hogy **olyan versenypiaci** – tehát nem közfelügyeleti - **munkahelyről hívnak bennünket**, amelynek ugyan van ágazati szakszervezete, ám mégis az MKKSZ zöld szám-felhívása váltotta ki a megszólalást.

A betelefonálók meghallgatást, fellépési lehetőséget keresnek, s ezt most, – úgy tűnik – éppen mi akciónkban találták meg. Többen jelezték, hogy az MKKSZ elnökének tv szereplései alapján nyúltak a telefonhoz.

Kettő eset a versenypiacról:

- egy aggódó leány, maga is családjában, idős, és a végső határig túlórátatott édesanyja ügyében telefonált. A nyírbátori baromfifeldolgozó munkásait rendszeresen kifizetetlen túlórakkal terhelik, amit – az állásvesztéstől félve – túrnak a nagyrészt iskolázatlan, egyébként minden munkalehetőség nélküli, és többnyire már korosabb nődolgozók.
- **A kizsákmányolás egy rafináltabb módjáról** adott hírt az a szalag mellett dolgozó somogyi lakos, akinek vállalatánál „összegyűjtik” a heti kettő és fél órát kitevő „ledolgozandó” ebédidőt, és amikor 15-18 óra összegyűlt, akár szombati napon is ledolgoztatják, mondván, hogy ezt az időt (napi 30 percet) 75%-on beszámítva már kifizették; hiszen az „ebédidő része a munkaidőnek”. A dolgozók úgy érzik, hogy ezen az úton a szervezési kieséseket pótolják, vagy a túrendeléseket gyártatják le velük féláron, hiszen a szombati munkavégzésért kétszeres bér járna. De túrnak, mert „*kenyérgyávák*” – ahogy azt Galkó Balázs mondta.

A közszolgálatban e héten a családbarát munkarend volt a slágertéma.

Ismeretes, hogy ez a rugalmasabb időbeosztást engedő megoldás a munkavállalóknak és a munkáltatóknak is haszonnal működik. Az időmérleges kutatások szerint a bevezetés eredménye kettős; A dolgozók képesek ellátni gyermekeiket, ápolást igénylő szüleiket, tartják munkaköri határidőiket és általában – ez a jellemző - havi 5- 10 munkaórával úgy dolgoznak többet, hogy az nem megterhelő és méltatlan rájuk nézve, sokkal inkább méltányos, mert minden egyéb feladatuk is megoldhatóvá vált.

- „Éves viszonylatban hosszú napokkal dolgozom többet a rugalmas munkarend ellenére. A rendszer havi bontásban csak 16 óra göngyöltését engedélyezi, tehát az e feletti órák elvesznek. Nem tudom kivenni, és nem is fizeti ki senki. Mégis, működik a rugalmas munkavégzés. Miért nem jó ez a munkáltató számára is?”

A témát **Dr. Csarnai Judit**, Békés Megyei Kormányhivatal igazgatójának döntése hozta előtérbe, aki előzetes konzultáció nélkül **augusztus 1.-től megszüntette dolgozói számára a családbarát munkarendet.** Ez akkor történt, amikor közben

az EMMI országos pályázati lehetőséget írt ki családbarát munkaidő-rend bevezetésére.

A problémát két idézet mutatja be szemléletesen:

- „ Ha a gyermeket kell elvinnem az orvoshoz, vagy nekem van fontos elintézni valóm, nem kell szabadságot kivennem, ha 9-ig beérek. Így a munkámmal nem vagyok elmaradva. Érzékeny lelkű kisgyerekek erős frusztráció, ha ő marad utoljára az óvodába. Szerencsére az én kicsikém nem járt így, mert eddig családbarát időrendű munkahelyem volt.”
- „Aki nem dolgozott még családbarát munkarendben, el sem tudja képzelni, hogy mekkora előnyökkel jár. Úgy gondolom, hogy sokkal hatékonyabban tudunk dolgozni ebben a munkarendben.” Egy hátránya persze van a családbarát időrendnek; a túlmunka percnyi pontossággal kimutatható!

Az MKKSZ ez ügyben már korábban fellépett, akkor azonnal levelet írtunk a felügyelő miniszternek. Bővebben <http://www.mkksz.org.hu/html/main/2017/lazarianos0802.pdf>

A beérkezett telefonok visszatérő témája volt **a helyettesítés, a munkakörök értelmezése, és a díjazás.**

Általános panasz és általános jogsérelem is, hogy a „többit órák nincsenek kifizetve, mivel elrendelve sincsenek. Nem biztos, hogy itt a Kttv. 96. § (1) érvényesülne, ugyanis ott ez áll: *„Rendkívüli esetben a kormánytisztviselő a beosztás szerinti munkaidején felül is köteles munkahelyén munkát végezni.”*

Jelenleg a kormányhivatalokban – Lázár János miniszter szavai nyomán – a leghétköznapibb természetességgel követelik meg a túlmunkát minden hétköznap! És erre az alacsony létszám, a hiányzó szakemberek miatt rá is kényszerülnek a dolgozók, ha a határidő sértés miatti büntetéseket el akarják kerülni.

Ezt az alaphelyzetet súlyosbítja, ha valaki kénytelen más munkáját is elvégezni. Egy konkrét ügy kapcsán (Egre Törvényszék 2.Mf 20091/2016/4 sz ítélete) nem győzzük hangsúlyozni; **a munkakör meghatározása a kinevezés része, - azaz a kinevezést ráutaló magatartással nem lehet pótolni.** Ezt az sem pótolja, hogy a különböző szabályzatokban mi szerepel.

Megállapítottuk:Ma számos hivatalban, intézményben helyettesítenek hiányzó dolgozókat a munkavállalók (köztisztviselők, állami tisztviselők, kormánytisztviselők, közalkalmazottak), anélkül, hogy részükre helyettesítési díjat fizetnének. Ez törvénytört!